

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

# COMBATE



AÑO IX / N.º 160 / 25 pts. ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL Del 5 al 11 de septiembre de 1979


Irán:

## Bajo la represión de Jomeini

**Campaña de la LCR en defensa de los derechos democráticos del pueblo kurdo y por los doce camaradas del HKS —IV Internacional— condenados a muerte.**

(Págs. 14-15)



Programa económico del Gobierno

## Batería pesada contra los trabajadores

(Pág. 4)

**De nuevo, huelga general en el País Vasco**

## POR LOS DERECHOS DE LOS REFUGIADOS POLITICOS



## Fuera las FOP Autodeterminación

## La "Diada Nacional", el Estatut y la soberanía de Catalunya

(Pág. 12)

## *Nicaragua:* Un mes de revolución

Desde Managua informa Miguel Romero. (Págs. centrales)



# El "nuevo" Estatut de Sau

**En plena mitad del mes de agosto finalizaba la negociación en las Cortes y en la Moncloa del Estatut de Sau. A su regreso a Barcelona, los parlamentarios catalanes y los miembros de la comisión negociadora afirmaban con descaro que habían conseguido mantener intacto lo fundamental del articulado aprobado en Sau. Sin embargo, esta afirmación constituye una nueva falsedad, un nuevo engaño de los partidos con representación parlamentaria, en especial del PSC y del PSUC, a la clase obrera y al pueblo de Catalunya: *El Estatut de Sau ha sido recortado de manera profunda y evidente en Madrid por UCD con la complacencia cómplice de estos partidos.***



*Miguel Roca, Maciá Alavedra, Emilio Attard, Martín Toval, Ernest Lluch, Joan Raventós y Jordi Pujol brindan por el Estatut.*

Un proyecto como el de Sau, ya autorrecortado en su elaboración para hacerlo compatible con una Constitución antiobrera y antinacional como la que tenemos y también para mantener la ficción de una "unidad catalana" al servicio de la burguesía, ha visto reducir considerablemente el ámbito real de las posibilidades de autogobierno para el pueblo de Catalunya.

## El significado de los recortes

La UCD ha encarado la negociación del Estatut de Sau con una serie de objetivos evidentes ya en los "motivos de desacuerdo" que presentó a finales de junio. Podemos desglosar éstos en tres grandes puntos: a) Conseguir el mantenimiento intacto de las instituciones del Estado en Catalunya, particularmente en lo que se refiere al aparato judicial y a las FOP. b) Evitar por todos los medios a su alcance cualquier posibilidad de enfrentamiento entre el Consell de la Generalitat (con mayoría obrera y sometido a la presión de la realidad objetiva de Catalunya y a la del movimiento de masas) y el Estado central. Es ésta la razón de los profundos recortes sobre la Hacienda y las posibilidades de que la Generalitat asuma competencias en la política industrial y social. c) Dificultar al máximo cualquier desarrollo específico en Catalunya de las Leyes Orgánicas que las Cortes deben elaborar en los próximos meses.

En definitiva, el objetivo de la UCD puede resumirse en la voluntad de limitar al máximo el contenido político y social de la autonomía de Catalunya, manteniendo íntegras todas las posibilidades de intervención política y económica para el Estado central. Es ésta la razón que explica que se haya recortado profundamente un Estatut claramente respetuoso de la Constitución y que contaba con el aval incluso de la UCD catalana. Y, al mismo tiempo, estos recortes han sido posibles para la UCD sin dificultades mayores gracias al mantenimiento en Catalunya de la política de consenso concretada en un Consell Executivo de "Unidad Catalana" en que la mayoría de PSC y PSUC resta prisionera de CDC, la misma UCD y un Tarradellas al servicio del gobierno Suárez (1).

## La alternativa de la LCR en Catalunya

Aunque nuestra posición concreta de voto en el próximo referéndum sobre el Estatut va a ser definida en el Congrés Nacional extraordinario que tendrá lugar a finales de septiembre, nuestra posición respecto a este Estatut es clara. Ya en el momento de la aprobación del proyecto de Sau por la Asamblea de parlamentaris, manifestamos nuestro rechazo total por tres motivos fundamentales:

a) Por su método antidemocrático de elaboración.

b) Por no recoger el derecho a la autodeterminación del pueblo de Catalunya, negando así mismo toda la soberanía nacional.

c) Por excluir el cumplimiento de las reivindicaciones, incluso de las más claras de los trabajadores y trabajadoras.

Hoy, después de la negociación, de los recortes a este proyecto, nuestro rechazo a este Estatut es aun si cabe mayor. No va a ser con él como los derechos nacionales de Catalunya van a conseguirse, como evitaremos que la crisis caiga sobre las espaldas de la clase trabajadora.

Estamos convencidos de que nuestra posición, hoy por hoy, no es compartida por la mayoría de los trabajadores y el pueblo de Catalunya que confían en las virtudes de un Estatut elaborado por la vía del consenso y de la capitulación de las fuerzas obreras mayoritarias; sabemos que va a ser difícil explicar nuestra posición al conjunto del movimiento que pone su confianza en el PSC y en el PSUC. Pero sabemos bien que el futuro de la lucha por la plena libertad nacional del pueblo de Catalunya, por su derecho a la libre autodeterminación, así como el combate por el conjunto de derechos de la clase obrera, depende en gran medida de la amplitud que consiga tener una corriente de rechazo de este Estatut y de la política que lo sustenta. En la construcción de esta corriente de masas en los sindicatos, en lo más profundo del movimiento de masas en Catalunya, ponemos todo nuestro empeño y toda nuestra voluntad de trabajo unitario con otras fuerzas que comparten total o parcialmente estas posiciones.

**Joan FONT**

(1). En un próximo artículo analizaremos en concreto este recorte. Razones de espacio lo impiden hacer en este número de COMBATE.

## Catalunya, 11 de septiembre:

# Los problemas de "la Diada"

Este año no hay convocatoria unitaria de la Diada de Catalunya. Los partidos con representación parlamentaria, con los lemas de "Afermment Catalunya" y "Mes que mai una sola nació" (Afirmemos el Estatuto, más que nunca una sola nación), han convocado una manifestación en el centro, después de haber renunciado a la batalla para que la Diada fuera declarada festiva. Diversas fuerzas de izquierda, entre ellas la LCR, se han negado a firmar un llamamiento en que lo fundamental es la petición de un sí masivo al Estatuto. Por el contrario, se han iniciado ya las negociaciones para formar un cortejo unitario en esta misma manifestación para expresar el rechazo a un Estatuto de consenso y para seguir reivindicando el derecho a la autodeterminación para Catalunya, su plena soberanía nacional, la defensa de las reivindicaciones de los trabajadores y trabajadoras y la solidaridad con la lucha del pueblo de Euskadi, por sus derechos nacionales y contra la represión. Seguramente, la manifestación del 11 no alcanzará ni de lejos el millón de participantes de hace dos años, pero en cualquier caso va a ser una ocasión para mostrar que en Catalunya existe ya un amplio sector que está en desacuerdo con las concesiones estatutarias y quiere seguir combatiendo por la libertad nacional sin recortes.

Es con esta misma orientación que convocamos a asistir masivamente a la manifestación del martes 21 de septiembre y que el Comité Executiù de Catalunya de la LCR decidió también llamar a asistir, el domingo día 9, a la convocatoria hecha por distintas fuerzas independentistas a una concentración en el Fossar de les Moreres. Se trata de conseguir que también estas fuerzas se incorporen a la batalla por la construcción y el fortalecimiento de una corriente de masas que rechace el Estatuto en nombre del derecho a la autodeterminación y por las reivindicaciones de los trabajadores y trabajadoras.

De hecho, con la manifestación del 11 de septiembre se abre la campaña electoral para el referéndum próximo sobre el Estatuto. De ahí la importancia que para unas y otras fuerzas tiene esta jornada, y de ahí también las divisiones entre los que apoyan el Estatut de Sau y quienes lo combatimos y rechazamos.

# Ante el Estatuto de Gernika

**El pasado 2 de septiembre se reunió en Vergara el Comité Central Nacional de LKI (LCR), en el que en relación al referéndum del Estatuto se tomó la siguiente resolución:**




1.– Dar publicidad a la posición de rechazo que el II Congreso de LKI adoptó en base a las siguientes consideraciones, que van a ser ejes de la campaña de rechazo que LKI llevará adelante:

a) Este Estatuto niega el derecho a la autodeterminación sin que palien de ningún modo este grave hecho reivindicativo por el movimiento de masas, y otros muy graves (euskera, justicia, gobierno vasco, reforma del Estatuto, enseñanza...), que en el texto estatutario se recojan algunas y pocas conquistas parciales del pueblo vasco.

b) Establece dificultades casi insalvables (art. 47) para la plena, voluntaria y democrática integración de Navarra en la organización política de Euskadi.

c) La persistencia de las FOP en Euskadi y su arbitraria intervención en ocasiones "de especial urgencia" y en los casos de "estado de alarma, excepción o sitio" (artículos 17,5 y 17,6).

d) Por otro lado, este Estatuto refleja únicamente los intereses de la burguesía vasca, que a través del pacto estatutario con la burguesía centralista va a intentar viabilizar de este modo la reforma y los límites de la Constitución en nuestro país. Este aspecto recorre el conjunto de los "títulos del Estatuto".

2.– LKI va a propugnar la fórmula de voto de la abstención como idónea para la expresión de un amplio sector de masas que está por el rechazo de este Estatuto.

LKI considera que esta fórmula se ajusta mejor, hoy, al modo que se va a polarizar el debate público, a nivel de masas, es decir entre el "sí" y la "abstención". Esta última fórmula, además del reflejo del rechazo, permite una actividad unitaria en profundidad entre LKI, HB y EMK.

Por otro lado, la consigna de abstención se ajusta mejor, en las actuales relaciones de fuerza entre las clases y corrientes en Euskadi, al modo en que una buena parte del pueblo vasco mira al Estatuto –que evidentemente no es idéntico a la preautonomía ni a la Constitución– de cara sobre todo:

–a impedir la demagogia de quienes han intoxicado a la opinión pública durante meses y falseado incluso lo que en realidad dice este Estatuto;

–y a buscar la expresión del sector amplio que rechaza o desconfía del mismo tras los precedentes fatídicos de pacto (Pacto de la Moncloa, preautonomías, Constitución) e ignorancia de reivindicaciones esenciales como amnistía y retirada de las FOP

## al hilo de la semana

*ALEXANDER Godunov, figura del ballet Bolshoi, ha pedido asilo político en los Estados Unidos. Godunov no parece ser precisamente un disidente, y, a juzgar por sus propias declaraciones, habría que hablar más bien de asilo artístico. Hasta aquí todo es normal: es normal que un artista muy cualificado encuentre mejores perspectivas profesionales en el mundo capitalista que dentro de un régimen colectivista y burocrático; primero, porque sus ingresos serán sin duda mucho mayores y, segundo, porque así se libra de la tutela burocrática que se ejerce sobre el arte en la URSS. Es normal, al menos, para una primera figura, porque si fuese un simple bailarín de fila, el 99 por 100 de sus probabilidades de futuro Pconsistirían en pudrirse en espectáculos sin la más mínima sombra de arte. Esa es la diferencia que separa a los países capitalistas, en general, de los llamados socialistas: son siempre más ventajosos para la pequeña minoría que llega arriba, aunque no para la mayoría restante. Hasta el momento todo normal, repetimos. Pero he aquí que su esposa y compañera, la bailarina Ludmila Vlasova, decide que no quiere "seguir el fuero" de su marido, sino regresar a la URSS. ¡Sorprendente! ¡No solamente se sitúa al borde de la violación del Código Civil, sino que rompe con los cánones que debe seguir todo amor de esposa y, para colmo de colmos, permanece indiferente al llamado del "american way of life"! Los americanos no podían comprenderlo. Ellos, que siempre han creído que realmente Troya fue cercada debido al rapto de Helena, no podían pasar por ahí, y la primera potencia mundial se moviliza y devuelve al mundo durante tres días a los mejores años de la guerra fría por salvar el amor de Alexander y Ludmila. Secuestran un avión ruso durante 72 horas, lanzan agrias notas diplomáticas y hasta interviene el presidente, todo ello porque, ¿cómo es posible que alguien renuncie a la vez, si no es bajo coacción, al marido y a la Coca-Cola? Y, sin embargo, así es. ¿Por qué? Porque la Vlasova seguramente ha comprendido que América no es solamente Coca-Cola, sino Coca-Cola y napalm, Hollywood y Santiago de Chile, Carter y Somoza, los blancos sonrientes y los negros indigentes, la defensa de los derechos humanos en la URSS y su aplastamiento en el resto del mundo, etcétera. Es verdad que los bailarines cobran más, pero también va menos gente a verlos. El campo de las primeras figuras tal vez sea más amplio, pero en la misma medida en que el de las segundas y terceras es más estrecho. No se puede condenar a Godunov –sino a quien no ha sido capaz de crear las condiciones para que no quisiera huir–, pero es fácil comprender a la Vlasova: basta para ello con no ser americano.*

*PUES sí, lee uno lleno de estupor que Alejandro Rojas Marcos ha ido a visitar al **ayatollah** Jomeini y le ha regalado un long play de música andaluza que se emite sin parar por Radio Teherán. No nos preguntemos si Rojas Marcos hizo esta visita por motivos religiosos o si su andalucismo le llevó a tratar de restablecer contacto por esta vía con Boabdil. Rojas Marcos es, como es bien sabido, un furibundo andalucista: tanto que va a conseguir enfrentarse con todas las nacionalidades y regiones del Estado español antes de tener el más mínimo roce con el Gobierno de UCD, al que tanto debe y que tanto le debe. En Irán también hay nacionalidades, el Kurdistán entre otras. Mientras escribimos esto están en trance de ser fusilados, debido especialmente a Jomeini, once nacionalistas kurdos, doce militantes trotskistas que apoyaron su lucha y nueve militares que no quisieron ahogarla en sangre. Mientras se les fusila, tal vez suenen por Radio Teherán los acordes del disco-regalo de don Alejandro. Hay que elegir mejor las amistades, por no decir –todavía– otra cosa.*

COMBATE

Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.°. MADRID - 4
Teléfono 231 63 85

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

## Extremadura

# Una semana de lucha antinuclear

**Después de haber cosechado numerosos fracasos en los últimos años no pudiendo instalar sus centrales nucleares o encontrando grandes dificultades para hacerlo en Aragón, Navarra y el resto de Euzkadi, Galicia, etc., el gobierno y las compañías eléctricas siguen corriendo desesperados buscando un pueblo que se deje engañar. El negocio es el negocio, por ello reparten dinero sucio a manos llenas, compran alcaldes y a cualquiera que se deje comprar, compran terrenos a precio de oro, reparten amenazas, llenan los pueblos de policía... Todo esto han hecho durante tres años en Valdecaballeros a pesar de las numerosas protestas, marchas, recursos, etc., y ahora, por fin, en pleno Agosto, decide el gobierno dar luz verde a la central nuclear de Valdecaballeros.**

De paso, la autorización es una muestra de con quién cuenta el gobierno y de lo poco atado que se siente por su propia legalidad: se da cuando están aún pendientes de resolución diez recursos contencioso administrativos interpuestos por la Federación de Comunidades de Regantes de Badajoz; anteriormente, se había conseguido la autorización previa, en contra del informe desfavorable del director general de Obras Hidráulicas, Santiago Serrano, por el sencillo procedimiento de destituirlo y sustituirlo... ¡por Juan Ruiz Pérez, representante legal de las compañías hidroeléctricas!; la autorización contó también con los informes favorables del ministerio de la Gobernación y del de Información y Turismo, así como del Alto Estado Mayor del Ejército... ¡firmado por el contraalmirante Fernando Moreno, miembro del consejo de administración de la Empresa Nacional de Uranio, parte igualmente interesada!; se autoriza sin el informe favorable preceptivo de la Jefatura Nacional de Sanidad, que se negó a darlo; se instala, en fin, prevaleciendo el criterio de las compañías contra las recomendaciones en cuanto a la modificación de la inclinación del terreno hechas por el Instituto Geográfico y Catastral y por la Junta de Energía Nuclear. ¡Quién manda, manda, y aquí lo hacen las compañías hidroeléctricas!

Con estos precedentes, y teniendo en cuenta que la nueva central se pretende instalar en la cabecera de la Vega del Guadiana, vertiendo el agua de refrigeración en el río, que se trata de una central monstruo de 2.000 megawatios, que afectaría a todo el Plan Badajoz, además de los peligros y costes inherentes a toda instalación nuclear, aparecen claras las razones de la oposición a su construcción.

El domingo 26 apareció en la prensa la noticia de la autorización. El lunes se reúnen deprisa y corriendo representantes de 26 ayuntamientos en el de Villanueva de la Serena, iniciando así un encierro al que llegan a sumarse 128 (la provincia tiene 130 municipios). El martes se extiende por todos los pueblos la voz de que hay que, a las 10, acudir a Villanueva. A pesar de la amplitud de la provincia y de ser época de recogida, se reúnen más de 2.000 personas, muchas tras recorrer más de 100 km. La manifestación dura hasta las 12 y se decide volver al día siguiente.

Ese mismo día se reúne la Coordinadora Antinuclear por la noche, como durante toda la semana. Tras tres años de trabajo se recogen los primeros frutos. Hay que presionar a los alcaldes e impedir que se arruguen, hay que continuar la lucha y movilizar a todo el pueblo. Se decide convocar una manifestación para el sábado.

El miércoles, los alcaldes se suman a la convocatoria. El gobernador no la autoriza, pero se mantiene. Este mismo día hace aparición una gran cantidad de policía, pero no interviene. El jueves, los ya 103 alcaldes deciden paralizar la vida municipal. Aunque no hay nada convocado para ese día, se lleva a cabo una manifestación a la que se suman aquellos, la policía no aparece.

El sábado, por fin, a pesar de los rigurosos controles policiales para impedir la llegada a Villanueva, logran llegar y manifestarse de 25 a 30.000 personas. A partir de ahora, en Madrid ya saben que tendrán que contar con el pueblo extremeño, que por primera vez se ha manifestado rotundamente.

Todos estos hechos dan la razón a los carteles que aparecieron hace ya tres años: *Extremadura no quiere nucleares*. Lo lamentable es que haya hecho falta esperar hasta la autorización, que el gobierno se haya atrevido a llegar hasta aquí, y ello se debe a la absoluta pasividad de los dos partidos mayoritarios de la clase obrera, el PSOE y el PCE, durante los últimos tres años, con respecto al problema nuclear en Extremadura.

Lo que Extremadura necesita no son centrales nucleares, sino una reforma agraria radical que quite la tierra a los caciques, la eliminación de los cotos de caza, industrias de transformación de los productos agrarios, que se amplíe el Plan Badajoz, actualmente a mitad de sus posibilidades, que se den facilidades y ayuda a los pequeños agricultores y a los grupos cooperativos.

Hoy podemos paralizar Valdecaballeros, si seguimos con nuestra lucha. Ahí quedan todavía, además, Almaraz, las minas de uranio de La Haba... ¡Adelante, pueblo de Extremadura!

**Corresponsal**

## Protegiendo las acciones fascistas en Burgos

# Policía tortura a un militante de JCR

Ante las continuas agresiones que se venían produciendo en Burgos en las últimas semanas, por parte de miembros armados de FN contra militantes de izquierdas, las organizaciones juveniles JCR, JJ.SS., JCE, UJM, JRCL, JGRE y FIJL organizaron el pasado domingo, día 2, un puesto conjunto en la plaza Mayor, repartiendo comunicados antifascistas, exigiendo la desarticulación de las bandas fascistas. Miembros de Fuerza Nueva situados en un puesto contiguo les agredieron con mazos de béisbol, cadenas y porras.

Pero, ante la respuesta de las organizaciones juveniles, salieron huyendo, quedando su puesto completamente destrozado.

Posteriormente, mientras los fascistas cargaban por toda la ciudad contra conocidos militantes de izquierda, dos policías de paisano detuvieron al camarada Javier Bonilla, miembro de las JCR, trasladándole a una comisaría donde le golpearon durante varias horas, produciéndole heridas de consideración. A última hora de la tarde, bajo la presión de representantes de todos los partidos obreros y de los parlamentarios del PSOE que se personaron en comisaría, se consiguió su puesta en libertad.

Hasta el momento, la respuesta unitaria de los partidos de izquierda ha sido importante. Se trata de denunciar estos hechos, la colaboración, repetida, sistemática y protegida de la Policía con los actos vandálicos de los fascistas y exigir su ilegalización.

## Otro juicio contra un militante de LCR

# De agredido a agresor

**Para el próximo día 17 de septiembre ha sido citado a Juicio de Faltas, ante el Juzgado de Distrito n.º 2 de Salamanca, el camarada Luis Capracio García Bro, de 63 años, militante obrero de la LCR. La causa de la denuncia es conocida: lesiones-agresión, pero la citación judicial esconde la personalidad del denunciante, el tipo de lesiones y los hechos que la motivaron.**

Los hechos se produjeron cuando el 1.º de Mayo, ante la convocatoria de CC.OO. y UGT, la clase obrera salmantina se manifestaba. Los audaces e intrépidos cachorros fascistas de Blas Piñar agredieron e insultaron a los manifestantes, que, lógicamente, repelieron la agresión y persiguieron a los fascistas hasta su nido local, que fue apedreado. El jefe provincial de Fuerza Nueva, cual verdadero Duce, estaba a la cabeza de sus cachorros y, por ello, resultó lesionado.

Para la justicia burguesa los agredidos se convierten en agresores, los provocados en provocadores y, por ello, el camarada Capracio comparece ante el juez del Distrito.

Sin pruebas objetivas, no hubo detenciones, se acusa de ser autor de las lesiones-agresión a un militante obrero, a un marxista revolucionario, a un antifascista que ha sido condenado, encarcelado, torturado por el fascismo. De nuevo, en plena democracia burguesa, quieren golpear legalmente a los militantes obreros, a los antifascistas, e ignorar, encubrir y proteger a los verdaderos agresores, a los militantes de Fuerza Nueva, a todos los fascistas salmantinos, a los que tirotearon los locales del periódico "El Adelanto", a los que agreden y hieren a los militantes obreros...

Hay que politizar el juicio del día 17 y denunciar a qué intereses sirven la justicia y los jueces de la burguesía. Impidamos que los militantes obreros sean condenados y exijamos la detención y el castigo para los provocadores y agresores de la manifestación obrera del 1.º de Mayo. En estos momentos hay que pedir la ilegalización de Fuerza Nueva y la disolución de las bandas fascistas.

**E. PERALTA**

## Editorial

# Por un otoño caliente

EL nuevo año laboral, una vez terminadas las vacaciones, ha comenzado con aires bien antiguos: un tiro de la policía ha asesinado en San Sebastián al joven Ignacio Quijeras. Pero en respuesta a ello, Euskadi entera está hoy en huelga general. Y ayer como hoy, un grito preside la lucha: ¡Fuera las FOP de Euskadi!

El "otoño caliente" no es ninguna oscura conspiración realizada contra los trabajadores y el pueblo para desbrozar el camino a ocultas fuerzas reaccionarias. "Otoño caliente" es respuesta a la provocación represiva, movilización, organización, unidad y confianza en la lucha –no en más pactos– como única forma de mejorar el nivel de vida, de avanzar en la conquista de libertades, de combatir el paro. Y quien lo niegue, ése, ése sí está desbrozando el camino a la reacción, a la represión, al recorte de la democracia, al aumento del paro, a la pérdida del nivel adquisitivo.

Por eso, en el camino abierto ya por los trabajadores y el pueblo vasco, la Liga Comunista Revolucionaria se va a esforzar porque éste sea un "otoño caliente" organizado, unitario, de lucha, que fortalezca los sindicatos y demás organizaciones de masas, en el que conquisten –pese a la oposición patronal– las reivindicaciones de los trabajadores.

EN primer lugar, la necesidad de **organizar la resistencia obrera contra el "Programa Económico"** recién aprobado por el Gobierno. Como prólogo a ese programa, el Gobierno decretó la normativa de "regulación de las revisiones salariales", que de hecho dejaba a la gran inmensa mayoría de trabajadores sin posibilidad de recuperar una parte siquiera de la pérdida de su poder adquisitivo desde el pasado invierno. En cuanto al "Programa Económico" mismo, el aumento de precios, los topes salariales y un acercamiento significativo de las reestructuraciones de empresas, constituyen su misma esencia.

Durante los dos últimos años, desde los famosos y desgraciados Pactos de la Moncloa, el salario de los trabajadores ha ido sensiblemente por debajo del índice de aumento de los precios y el paro se ha acentuado. No hay que engañarse; en el terreno salarial y en el problema del paro, los capitalistas y su Gobierno han ganado a los trabajadores por dos años consecutivos y van a intentar hacerlo por tercera vez. Las posiciones dudosas, intermedias, posiciones que vuelven a plantear una línea de pactos –aunque sean más o menos encubiertos–, o de "solidaridad nacional", de "compartir la crisis entre todos, obreros y empresarios", esas posiciones sólo sirven para favorecer la tercera victoria de los capitalistas.

La LCR va a luchar para que los sindicatos de clase opongan al programa del Gobierno capitalista un programa propio, para que organicen la lucha unitaria por ese programa. Pero sabemos que eso significará también combatir la línea claudicante, o al menos dubitativa, a "medias tintas", que intentarán mantener las direcciones de CC.OO. y UGT. Apoyaremos cada iniciativa de lucha que surja de estas direcciones, pero intentaremos que el movimiento obrero las desborde, que no acepte sus mandatos cuando quieran congelar las luchas de forma irresponsable. Y para ello, la LCR se esforzará en fortalecer la vida en las estructuras de base de los sindicatos, en las secciones, uniones y federaciones; fortalecer en la base sindical la conciencia de combate unitario por las reivindicaciones y contra el paro, esa será nuestra tarea principal.

LA lucha por la democracia plena y la ampliación de las libertades va a seguir teniendo en la voluntad de "soberanía" de las nacionalidades uno de sus fundamentos esenciales. **Los Estatutos vasco y catalán** pactados en la Moncloa han abandonado el principio democrático más elemental de la soberanía nacional: el derecho a la autodeterminación. Por eso, a corto o largo plazo, esa reivindicación de soberanía chocará abiertamente con los límites estatutario-constitucionales. Pero entretanto, la voluntad de soberanía popular se enfrentará contra el centralismo en multitud de temas parciales (orden público, enseñanza, municipios, etcétera) sobre los que ambos Estatutos dan amplio margen de maniobra a Suárez y a su Gobierno. Ponerse al frente de esas respuestas al centralismo, organizar la fuerza del pueblo y también la presión sobre las instituciones autonómicas, para que sobre esos temas parciales se proclame la decisión popular soberana, aunque le pese al Gobierno centralista, orientar toda esta actividad hacia la batalla por la plena soberanía nacional y la autodeterminación, esa será nuestra línea de trabajo.

ADEMAS de estos dos puntos centrales, toda otra serie de temas (los Estatutos del conjunto de nacionalidades y regiones, el cerco de UCD contra los Ayuntamientos de izquierda, y la misma democracia municipal; la seguridad social, la enseñanza, las centrales nucleares) y sectores (campesinos, mujer, juventud, marginados...) recibirán a través de medidas directas del Gobierno o mediante el desarrollo de las leyes fundamentales previstas en la Constitución, ataques a sus aspiraciones. Llevar esas reivindicaciones al interior de los sindicatos y desarrollar al mismo tiempo cada uno de estos movimientos sectoriales, será la forma en que la LCR intentará forjar la más estrecha alianza entre todos estos sectores y la clase obrera.

Y, en fin, la lucha de los trabajadores en todo el mundo y ahora mismo, la batalla contra la represión en el Irán y en solidaridad con la revolución nicaragüense marcarán la actividad de los revolucionarios.

Este es el sentido, ésta la orientación y los objetivos tras los que la LCR tratará de organizar la movilización obrera y popular en el próximo otoño.

El Programa Económico del Gobierno

# La ofensiva antiobrera de Suárez



**Con el nuevo Programa Económico del Gobierno no se avanzará en la superación de la crisis del capitalismo español. Sin embargo, contiene indicaciones sobre cuáles son las necesidades de la burguesía y sobre en qué aspectos el Gobierno se propone seguir atacando a los trabajadores.**

El origen del Programa, elaborado por presión parlamentaria y no a iniciativa del Gobierno, el retraso en su presentación, lo insustancial del mismo, su ambigüedad y generalidad (más que un programa es una declaración de principios), su torpe articulación, son hechos que ponen de manifiesto que el Gobierno, por las raíces profundas que determinan la crisis y por las condiciones existentes de la lucha de clases, no tiene una solución para ella. No obstante, el texto del programa no pierde de vista los objetivos de la burguesía ni se olvida, en las medidas concretas que contiene, de defender sus intereses. Los capitalistas pueden navegar en un momento dado a la deriva, pero conservan siempre vivo el instinto de clase para orientarse. Y es así como un programa, cuyo destino debiera ser la papelera, no puede pasarse por alto, porque sustenta una consistencia fundamental: se orienta a debilitar políticamente al movimiento obrero y pretende aumentar la explotación de los trabajadores, deteriorando sus condiciones de vida.

## La "crisis energética", siempre

De las tres partes de que consta el texto del Gobierno, sòlo tiene interés examinar las que se refieren a los objetivos del capitalismo español y a las medidas a adoptar en los próximos dos o tres años. La otra, en la que se exponen las nuevas previsiones económicas para 1979, es poco menos que historia. Respecto a ella, únicamente cabe destacar el fracaso de la programación económica para este año y resaltar la coartada de la "crisis del petróleo" para encubrirla. Ahora resulta que, por esta crisis, el crecimiento del PIB no será del 4,5 por 100 sino del 2,5 por 100, y que los precios crecerán a lo largo de 1979 el 16 por 100 en lugar del 10 por 100 que el Gobierno había previsto y utilizado para fijar los topes salariales. Pero es necesario aclarar que el 4,5 por 100 no se hubiese logrado en ningún caso, porque la economía se ha mantenido deprimida y la inversión hundida durante el primer semestre del año, y que la tasa anual de inflación en ese periodo, antes de la subida del petróleo, fue del 15 por 100. Por consiguiente, la "crisis del petróleo" ni ha truncado una recuperación incipiente de la economía ni ha roto una tendencia de la inflación a amortiguarse. Como en alguna ocasión hemos escrito, nos queda "crisis energética" para rato.

## El fin y los medios

La economía española, declara el Gobierno, debe preparse para su integración en el MCE y ha de flexibilizarse, reforzando el papel de los mecanismos del mercado, para remodelar una estructura productiva excesivamente rígida, heredada del pasado (un pasado en el que los capitalistas no han tenido nada que ver ni del que se han aprovechado), y para adaptarse a la nueva situación de la economía mundial. ¿Cómo lograr estos objetivos?

Según el Gobierno:

–**Hay que aumentar la productividad y competitividad del sistema.** Pero, conseguir esto, en una situación de sobreproducción y de sectores en crisis, es lo mismo que reducir el empleo y aumentar la explotación de los trabajadores.

–**El empresario tiene que tener la posibilidad de actuar como tal, organizando la estructura de la producción y combinando los factores productivos de acuerdo con las exigencias del mercado.** Es decir, hay que crear un marco de relaciones laborales tan restrictivo y reaccionario como sea posible en el que se garantice, en todo caso, el despido libre.

–**Es preciso un mayor grado de solidaridad entre todas las capas sociales en esta etapa de austeridad y reajuste.** A lo que hay que añadir: y cómo la solidaridad no se da entre las clases sociales, y menos aún en momentos de crisis, los trabajadores tienen que aceptar las condiciones que convienen a los capitalistas para no impedir la consecución de sus objetivos.

En suma, el Gobierno propone: si hemos de hacer nuestra economía más competitiva en esta situación de crisis internacional, en la que estamos imposibilitados de crecer según nuestras necesidades, es preciso que los trabajadores acepten que el paro aumente, que sus salarios reales disminuyan y que se degraden sus condiciones de vida en lo que determinan los gastos sociales del Estado. Esta interpretación de las intenciones y de la "filosofía" del programa del Gobierno, la única válida, no se extrae de una lectura tendenciosa del mismo, sino que se deriva de las necesidades objetivas del capitalismo, para remontar la crisis y es la que subyace en las medidas propuestas en el programa.

## Lo concreto del Programa

Lo que atañe al empleo es uno de los aspectos más resaltados del programa. El Gobierno dice que su objetivo es mantener el nivel de empleo, pero eso significa que el paro seguirá aumentando en 170.000 personas anuales, que son en las que cada año debería aumentar la población activa por el crecimiento vegetativo de la población. Más importante aún: ¿cómo se compagina el mantenimiento del nivel de empleo con la "adecuación realista del empleo" de que se habla en la reestructuración del sector siderúrgico, con el "ajuste de la producción a la demanda" en la del sector naval, con el despido libre que se intenta imponer en una situación generalizada de exceso de capacidad productiva o con la "reducción relativa" de los costes de personal en los gastos del sector público?

El Gobierno no tiene pudor en decir que de la adecuación de la economía a las circunstancias actuales se derivará un mayor ritmo de generación de puestos de trabajo. O sea, que si los trabajadores consienten en perder 600.000 puestos de trabajo, posiblemente luego se podrán crear unos 200.000: el ritmo podrá ser entonces mayor que el de ahora, pero el nivel de empleo estará siempre por debajo del actual. Todo lo que contiene el programa para estimular la creación de nuevos puestos de trabajo son ventajas para los capitalistas (concesión de nuevos incentivos fiscales y 10.000 millones de subvenciones a las empresas que los creen), las cuales servirán para hinchar sus beneficios, pero no afectarán de un modo significativo a la inversión, al permanecer las expectativas sobre la rentabilidad del capital muy bajas, dada la naturaleza de sobreproducción de la crisis y su generalidad. Los 12.000 que dicen que alcanzarán este año los fondos para el empleo comunitario son un parche y el proponer como edad de jubilación obligatoria los 69 años una burla cruel.

En el tema del seguro de paro, el Gobierno tiene una idea nueva y siniestra, que se inserta en la política general del gasto público. Su nueva proposición es que la duración del seguro esté en función del periodo cotizado (pobres, jóvenes). La solidaridad de que se habla en el programa no es de aplicación en este campo, quedando lejos ya y enterradas las promesas que se hicieron en el pacto de la Moncloa.

## El déficit público: nueva preocupación prioritaria

De la inflación, porque convenía, se ha pasado en pocos meses al déficit público como preocupación más acuciante del momento, también porque conviene. Contener el gasto público y reducir su aumento por debajo del PNB es un punto básico del programa. Esta contención se centrará en los gastos de personal (congelando los salarios y reduciendo o manteniendo las plantillas) y en las prestaciones de la Seguridad Social. De las inversiones del sector público, serán impulsadas preferentemente las de carácter productivo, no las destinadas a cubrir necesidades sociales. En suma, la austeridad en el terreno de los gastos públicos debe acentuarse y precisamente en aquellas partidas que atañen a las condiciones de vida de los trabajadores o son transferencias hacia ellos y demás capas modestas de la población.

La ausencia de un desarrollo explícito de la política salarial en el programa no debe malinterpretarse. No es un olvido. Acaba de aprobarse un decreto de revisión salarial de escarnio y no era cosa de hurgar en las heridas innecesariamente. El reducir el poder adquisitivo de los salarios sigue siendo un objetivo primordial de la política burguesa y, cuando llegue el momento, se intentarán imponer nuevos topes por la vía que las circunstancias aconsejen –pacto, decreto–. Ya andan preparando el terreno, distinguiendo entre las alzas de precios generales y las debidas al petróleo. En el tema de los salarios, el no-intervencionismo del Estado que propugna el programa se dejará de lado; en cambio, se utilizará a fondo el de la solidaridad, según el argumento cocinado por Camacho (falso como demuestran los hechos) de que la mejor expresión de la solidaridad de los trabajadores ocupados con los parados es la aceptación de topes salariales para que los beneficios y la inversión aumenten.

## La música celestial

El resto de las medidas o reformas que propone el Gobierno tendrán unas repercusiones mínimas en los trabajadores e incluso en el propio sistema, aun contando con que se lleven a cabo, pues la falta de concreción y de compromiso son sus rasgos más destacados. El anuncio de retoques en el sistema financiero, de una liberalización paulatina del comercio exterior, de la adaptación paulatina de los aranceles a las tarifas del MEC, de la continuación de la reforma fiscal, de un plan de contabilidad pública, de transferencias internas entre el Estado y la Seguridad Social, de una política monetaria que atienda sin exceso el crecimiento del PNB, es un aspecto secundario del programa y material de relleno para desenfocar la atención del objetivo esencial que persigue: reforzar la austeridad como línea estratégica de la política económica, para lo que es preciso debilitar la posición política de los trabajadores con el paro y las restricciones a sus derechos sindicales.

## La oposición reformista al Programa

El PSOE y el PCE, así como CC.OO. y UGT, han rechazado el programa con más o menos vigor. Algo es algo para lo que nos tienen acostumbrados, pero eso no basta. En sus argumentaciones se echa de menos una toma de posición nítida de clase y sobran interpretaciones partidistas. El PSOE ironiza sobre la falta de programa del Gobierno, y cabría preguntas: ¿Dónde está el Programa Económico del PSOE? Ya quisiéramos que el PSOE tuviera una alternativa para la crisis que estuviese impregnada del mismo carácter de clase que la del Gobierno, aunque fuese de su misma vaguedad e ínfima calidad técnica. El PCE, siempre monótono, suspira por un pacto social de tres o cuatro años de duración, como aproximación a su propuesta de un gobierno de concentración. Pero al PCE hay que hacerle varias preguntas. ¿Acaso no resulta suficiente como experiencia de pacto social el Pacto de la Moncloa? En el nuevo pacto que propugna, ¿cuáles serían los puntos que defendería y cuáles los irrenunciables? Y en fin, mientras llega la hora de que lo sienten en la mesa, ¿cómo está dispuesto a defender a los trabajadores de la agresión continua del Gobierno?

El Gobierno lo hace mal, rematadamente mal, pero jamás dota a su política de un carácter de clase erróneo. La oposición reformista no lo hace mejor que el Gobierno técnicamente (ahí están la experiencia municipal y los programas electorales) y, sin embargo, al contrario que en UCD, y esto es lo más grave, las brújulas políticas del PSOE y del PCE no marcan el norte. ¿No es hora todavía de que estos partidos preparen la unidad y defensa de los trabajadores contra las acometidas del gobierno burgués y la patronal?

**Luis HITA**

Tras la semana de solidaridad con los refugiados políticos

# Euskadi, huelga general

## Ya no hay fiesta tras el 3 de septiembre

"De San Fermín hasta Bilbao, pasando por La Blanca, la alegría, la fiesta han corrido la moneda en que en Euskadi se extiende la lucha. Solidariamente. En grupo. En cuadrilla. Concluidas las vacaciones para muchos trabajadores, el primer día de trabajo ha sido una jornada de combate."

### Refugiados: una historia de represión

El Gobierno francés inició después del 15 de junio un cambio de política con respecto a los refugiados. En realidad, esta política no era nueva. Ya De Gaulle, Pompidou y Marcellin habían realizado en varias ocasiones movimientos de apoyo al franquismo, deteniendo a los refugiados, obligándolos a cambios de residencia o bien internándolos. Si esa colaboración no llegó al nivel actual durante aquella época, no fue por falta de interés, sino por la oposición que originaba entre los trabajadores de toda Europa.

Tras el 15 de junio, Giscard, con el mismo argumento que sigue utilizando ahora: que ya hay democracia en España, pretendía entregar a Apala. Pero no pudo. Sencilla y lisamente no pudo, porque decenas de miles de personas engrosaron unas manifestaciones interminables que al grito de "¡Giscard, fascista, cabrón, imperialista!" demostraron su decisión de impedir la extradición por todos los medios.

En su empeño por eliminar a los refugiados se llegó al recurso del asesinato. Así, incluso hombres famosos, que en algún momento habían pertenecido a ETA, como Etxabe, han sufrido atentados por más que todas las policías del mundo supieran que estos hombres no pertenecían ya a ETA o no tienen más que una militancia simbólica en esa organización, o no forman parte de sus cuadros activistas.

### Huelga de hambre de los refugiados y movilización popular

Tras estos atentados, cuando la connivencia, al menos de la policía francesa con los asesinos, ha quedado no demostrada, pero sí evidenciada, la persecución contra los refugiados continúa con medidas de expulsión de los Departamentos fronterizos. Una treintena de estos refugiados se han declarado en huelga de hambre la semana pasada en una iglesia de Hendaya, como protesta y reclamando su derecho a vivir como refugiados políticos en el estado francés; pero, también, a que los vascos puedan vivir en Euskadi, pues en el norte de Euskadi es donde han estado hasta ahora refugiados estos huelguistas y allí es donde le duele al Gobierno francés. La "grandeur" y la faz de la burguesía se descomponen ante una afirmación tan sencilla y coherente como la que expresan los refugiados. Exigimos el derecho que tenemos los vascos a vivir en nuestro país.

Las nacionalidades, esos ancestrales topos que muchos consideraban diluidos en el humus con una existencia agónica que no merecían mención más que por su pintoresquismo, asoman la cabeza rompiendo las fronteras, reventando los esquemas y dinamitando las patrias.

En Euskadi, la tregua veraniega, en la poca medida que existió, ha concluido. Numerosos actos de solidaridad se habían organizado para el sábado día 1, y todas las acciones de apoyo previstas tuvieron dos características comunes: habían engordado en número y combatividad de un lado y, de otro, fueron inusualmente reprimidas.

A pesar de la imagen de estado de sitio que nuestras capitales ofrecían, la gente saltó a la lucha desbordando rabia contenida. La Policía machacó cuanto pudo, entre ellos a los concejales que se habían encadenado. Una docena de ellos están hospitalizados con diversos traumatismos, craneales en su mayoría, como nuestro compañero Higinio Olaiz, concejal de Oyarzún. Otro concejal, Ion Artola, perderá la vista probablemente y nadie le devolverá la vida a Iñaki Quijeras. El pueblo corrió a arropar su sangre con flores e ikurriñas. La policía orinó sobre ella. Cada cual dejó en el lugar lo mejor de sí mismo.

### Atentados contra los refugiados

Además de la represión del Gobierno francés, los refugiados políticos vascos vienen desde hace tiempo sufriendo atentados de la extrema derecha. Esta es una muestra de los más importantes ocurridos el último año:

2-7-78. Muere Agurtzane Arregui ametrallada y su esposo J. José Etxabe queda gravísimamente herido, en San Juan de Luz.

21-12-78. En Anglet cae muerto "Argala" al explotar una bomba en su coche.

13-1-79. J. M. Pagoaga "Peixoto" es herido frente a su casa de San Juan de Luz.

4-5-79. Txomin Iturbe es herido en Bayona.

11-5-79. F. Landa Juaristi es muerto en Hendaya por un policía francés de un tiro en la cabeza.

25-6-79. Enrique Gómez Alvarez es asesinado en Bayona por una ráfaga de metralleta.

3-8-79. J. J. Lopategui "Pantu" cae muerto a disparos en Bayona.

### La actitud de los partidos políticos

La campaña "queremos que los refugiados vivan en Euskadi" estaba apoyada por LKI, HB, EE, EMK, PT además de gestoras pro-amnistía y diversas organizaciones populares.

La huelga general fue convocada por los diputados y concejales encerrados en San Sebastián y pertenecientes a LKI, HB, EE, EMK y PT. Así mismo han sido estos partidos más los sindicatos LAB, CSUT, SU y diversas organizaciones populares, quienes han apoyado la convocatoria.

**PNV.** En las jornadas anteriores se opuso tenazmente a cualquier toma de posición a favor de los refugiados políticos. Ante la inminencia de la huelga general, ha optado por convocar una jornada de 24 horas exclusivamente para la provincia de Guipúzcoa (más tarde matizó que "exclusivamente para San Sebastián").

**PSOE.** Sobre los refugiados el PSOE no movió un dedo, ni dijo una palabra. Ante la huelga general... dio opción libre a sus agrupaciones locales para que decidieran la actitud a adoptar. Que la dirección del mayor partido obrero calle ante un tema que moviliza a miles de personas y preocupa a muchos miles más, que ante una huelga general dé "libertad de elegir" a sus Agrupaciones, sólo puede entenderse como una incitación abierta a sus militantes a no secundar las movilizaciones.

**PCE.** Sin duda alguna la actitud más vergonzosa. Negativa y oposición directa a que se haga nada por los refugiados, aduciendo que bajo democracia no se les puede reconocer como tales y llamamiento explícito en contra de la huelga general.

**Euskadiko Ezkerra.** Su participación en la campaña y en las movilizaciones ha sido bajo el eje de "todo esto desaparecerá con el Estatuto". No hay aquí espacio suficiente para polemizar con ello; en todo caso quien quiera que lea el Estatuto comprobará que eso no es verdad y que la persistencia en su error inicial de defensa del Estatuto negociado con Suárez le está llevando a la absurda situación de tener que ser más acérrimo e incondicional defensor de este Estatuto que el propio PNV.

Sobre **LKI, HB y EMK** ya hemos dicho que organizaron la campaña de solidaridad con los refugiados y apoyaron totalmente la huelga general.

En cuanto a **UGT** y **CC.OO.** las actitudes han sido muy diversas, dependiendo de que la mayoría de su interior fuera del PSOE y PCE o de otras fuerzas, principalmente LKI.

El domingo, los gases lacrimógenos han seguido haciéndonos llorar en muchos pueblos y el lunes, a las doce de la mañana, Guipúzcoa está casi totalmente parada. En los pueblos han cerrado comercios y han parado los transportes; ni siquiera la "Hoja del Lunes" ha visto la luz, por decisión de sus trabajadores. Numeros Ayuntamientos han convocado o están celebrando ya plenos extraordinarios. En Rentería, hartos ya de tanta represión, han decidido formar –una vez más– piquetes de vigilancia y autodefensa. En Vizcaya, pese a extraños comunicados aparecidos en la prensa y en la radio señalando que la jornada de lucha era para el martes, multitud de grandes empresas (General Eléctrica, Euskalduna, la mayoría de los astilleros, Lemóniz, Petronor...) y pequeños talleres (zona de San Salvador, de Ugarte, de Amorebieta...) han parado también; numerosos comercios de la industrial margen izquierda han cerrado sus puertas; parte de los transportes funcionan a medio gas; manifestaciones y concentraciones se producen pese a la represión en muchos lugares. El cinturón industrial de Pamplona se ha sumado también, casi en su totalidad, al paro y una amplia manifestación ha recorrido parte de la capital hasta que las fuerzas represivas han cargado salvajemente contra ella. Noticias sin precisar señalan también paros y movilizaciones en Alava a la hora de redactar esta crónica.

Si el Gobierno pensaba que el Estatuto negociado con PNV y aceptado por PSOE, PCE, EE y PT le daba margen para cargar la represión contra sectores del nacionalismo radical y de la izquierda revolucionaria vasca, se ha equivocado de medio a medio. Hoy, más que ayer, la amnistía y la retirada de las FOP se han convertido en objetivos, además de irrenunciables, inmediatos para el pueblo vasco.

**Y hoy más que ayer, Euskadi, los trabajadores vascos, no podemos quedar solos. Es vital que en todo el estado, en cada sindicato y asociación de vecinos, en cada club juvenil y organismo de lucha de las mujeres, en cada Ayuntamiento, la izquierda actúe, tome posición, se movilice para impedir el aumento de la escalada represiva contra Euskadi. Estamos convencidos que la LCR dará, cómo lo viene haciendo los últimos meses, una batalla sin cuartel por organizar esa solidaridad.**

A. VERGARA

*Llamamiento de JCR y LCR*

## *Contra la represión: huelga general*

*No ha sido suficiente para las FOP, el Gobierno y el Ministerio del Interior, el asesinato de Iñaki Quijeras Zelarain y las brutales agresiones contra quienes nos manifestábamos por los derechos de los refugiados. A lo largo del día de hoy –domingo– han continuado las brutales cargas de las FOP que siguen ocupando de forma provocadora la ciudad de Donosti. En varios pueblos de la provincia, las FOP han disuelto con la misma saña cualquier brote de manifestación.*

*Ante estas provocaciones no hay otra salida que continuar con la movilización, masificarla y generalizarla. Como en Donosti y otros pueblos, hay que imponer el derecho de manifestación contra las prohibiciones del gobernador. Los manifestantes tenemos todo el derecho a defendernos de la Policía y por tanto debemos organizar la autodefensa de nuestras manifestaciones. Porque es justo que nos defendamos de las provocaciones. Y es justo que impongamos nuestro derecho de manifestarnos por encima de la presencia de la Policía, de sus cargas o de las prohibiciones del Gobernador.*

*De nuevo ha quedado claro cuál es la solución de la UCD para Euskadi: la represión, los botes de humo, las prohibiciones de actos, la persecución de refugiados, etcétera.*

*Esta brutal agresión se da precisamente en plena campaña de la UCD y los partidos mayoritarios en favor del Estatuto de la burguesía vasca (el de Guernica), que presentan como solución para Euskadi.*

*Pero, como siempre, los hechos valen por mil palabras. Los acontecimientos de ayer y de hoy, el nuevo asesinato de las FOP cuando se está aireando el Estatuto, muestra que a través de él no van a desaparecer las FOP, no van a terminar las prohibiciones, las persecuciones a luchadores, ni las agresiones a nuestro pueblo.*

*Por el contrario, la vía que debemos seguir es otra. Como nos hemos enfrentado a la prohibición del gobernador y a la presencia provocadora de las FOP, saliendo a la calle, debemos imponer contra la UCD la única salida para Euskadi: la soberanía plena, nuestro derecho a decidir por nosotros mismos sin injerencias de la burguesía centralista, del Gobierno de la UCD, las Cortes o los gobernadores.*

*Debemos continuar nuestra lucha por la autodeterminación rechazando falsas salidas con las que UCD pretende desviar y romper nuestra lucha por la soberanía, por la autodeterminación. Por eso debemos rechazar el Estatuto. Por eso hemos llamado a los trabajadores y al pueblo de Euskadi a que lo rechacen.*

*Pero lo fundamental ahora es responder a la provocación con toda firmeza: LKI e ITGKL llaman a la huelga general mañana lunes. A organizarla en las fábricas y barrios, a culminarla con manifestaciones por la tarde, a organizar desde las asambleas la autodefensa de los manifestantes.*

*Adelante, a la huelga general en exigencia de:*

*¡CASTIGO INMEDIATO A LOS CULPABLES!*

*¡DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS!*

*¡RETIRADA DE LAS FOP DE EUSKADI!*

*¡DIMISION DEL GOBERNADOR Y DEL MINISTRO DEL INTERIOR!*

*¡AUTODETERMINACION!*

*¡POR LOS DERECHOS DE LOS REFUGIADOS!*

*¡IÑAKI: EL PUEBLO NO OLVIDARA, EL PUEBLO NO PERDONARA!*

***Comité Provincial de LKI (LCR) de Guipúzcoa***

***Comité Provincial de ITGKL (JCR) de Guipúzcoa***

# *CAMPSA*: la flota en huelga

**Con ocasión de la huelga iniciada, hablamos con Javier Lozano, miembro de la Secretaría de Acción Reivindicativa del Sindicato Libre de la Marina Mercante.**

**—Nos podrías explicar un poco la gestación de la huelga de Campsa, la participación del Sindicato en ella y la reacción de la Administración ante las medidas que vosotros propusisteis?**

*—La gestación de la huelga se debe fundamentalmente a la reivindicación de la jornada. Es decir, en este momento en Campsa existe una jornada para el personal de tierra de 37 horas y media para técnicos y de 40 horas para el resto del personal de tierra. En cambio, en la mar todavía se mantienen con las 44 horas. Entonces la reivindicación fundamentalísima del personal de flota es asimilarse al menos al personal no titulado de la empresa Campsa, es decir a las 40 horas.*

*Con el fin de que luego esto repercuta en las vacaciones, que es fundamentalmente a lo que se va. La empresa está en una postura muy rígida, muy reacia, no quiere hablar de reducción de jornada, a lo más estaría dispuesta a reducir el cómputo anual a 43 horas, pero no quiere hablar de cortes semanales.*

**—¿Qué medidas propusisteis vosotros ante la dureza de la empresa?**

*—Evidentemente en un momento se vio que en la Mesa de Negociaciones no se podía dar un avance, estábamos totalmente atascados. Entonces, pasamos de esta primera etapa de la negociación a la otra etapa de la movilización. Convocamos a la flota a la huelga y la flota muy sensible a esta reivindicación dio un sí masivo. Más de un 90 por 100 de los trabajadores dijo sí a la huelga. La empresa, con esta amenaza de huelga tampoco reaccionó. Entonces tuvimos que hacer efectiva la huelga que se ha iniciado esta madrugada a las 12 de la noche. Es decir, a partir de esta madrugada van parando los barcos a medida que llegan a puerto.*

**—Entonces, ¿la respuesta al llamamiento a la huelga la podemos considerar un éxito?**

*—Muy positiva. **Es la primera vez desde la creación de Campsa, hace 50 años, que se hace una huelga en la flota.** Esto supone, por la falta de experiencia de la flota, un riesgo y una dificultad; sin embargo, esperamos que esta acción madure a la flota y pase de este tipo de relaciones paternalistas, que han existido hasta ahora en la empresa Campsa, a unas posturas más de clase, al menos por parte de los trabajadores.*

**—¿Qué tipo de organización le habéis dado a la huelga? ¿Cómo se controla la huelga, a través de qué tipo de organismos?**

*La huelga está en este momento organizada a través del Comité de Huelga, que está aquí en Madrid. Es decir, aquí en Madrid está un resto del Comité de Huelga, no todos sus miembros, porque otros miembros se han ido a los puertos a organizarla, a aclarar los puntos oscuros que puedan existir respecto a cómo realizar la huelga, porque en la mar es siempre más dificultoso. Después en los puertos está toda la estructura nuestra del Sindicato y los miembros del Comité de Huelga de flota que han ido también a organizarla a bordo de los buques. De esta manera, centralizando aquí, organizándolo aquí, vamos recibiendo noticias de toda la flota y nosotros, al mismo tiempo, comunicándolas, en una simbiosis perfecta. Vamos, queremos que sea perfecta.*

**—¿Qué postura ha sido la mantenida por CC.OO. y UGT ante la huelga?**

*—Por el momento, tanto UGT como CC.OO. apoyan totalmente la huelga, aunque ayer mismo, a la negociación, faltó UGT. Es decir, en el momento más álgido la presencia del Sindicato fue una presencia cualificada y mayor que las otras. No entendemos que UGT se haya desligado. No creemos que sea porque se tiran un poco para atrás. Un compañero de UGT está dentro del Comité de Huelga y sigue adelante. Pero, nos extraña un poco que UGT no haya estado en esta última reunión.*

**¿Qué perspectivas de negociación y de continuidad de la movilización?**

*—Bueno, la hemos hecho en dos fases. Ahora será del 3 al 7 y la segunda fase sería del 14 al 17 ó 18. La empresa está muy dura y además está en una actitud muy represiva respecto a la huelga, extraña en el sector, porque, cuando hemos tenido varias huelgas en la Marina Mercante, la patronal no ha actuado en forma tan represiva como lo está haciendo en Campsa. Ayer, por ejemplo, en la noche, no cedían en sus planteamientos en absoluto. Sabemos que ha enviado a la flota circulares diciendo que desalojen a los que no son miembros del Comité, incluso preveemos que pueda mandar a las Fuerzas de Orden Público al desalojo, porque nosotros, sí no es a la fuerza no desalojamos los buques.*

**—¿Hay peligro de militarización o de alguna medida de esas características por parte del Gobierno?**

*—Por el momento, en esta primera parte de la huelga pensamos que no. Porque Campsa ya ha tomado sus medidas, llenando los depósitos de los puertos. Como son cuatro días y luego ya entran en actividad los buques no creemos que haya militarización. A lo más, pueden obligarnos a que un barco concreto vaya a un sitio tal, porque está desabastecido, pero no militarización por el momento. Aunque nosotros en la Marina Mercante estamos muy atentos al tema, porque en nuestro II Congreso, en La Coruña, hubo una resolución en la que en caso de que se declarase la militarización de la flota de Campsa entraríamos en huelga general la Marina Mercante.*

**—¿Qué noticias tenéis del ánimo de los trabajadores en estos momentos?**

*—En general bien, exceptuando algún barco que se ha echado para atrás, porque realmente es un poco difícil la primera vez lanzarse a la huelga por todo el miedo que tienen a la madre Campsa.*






## Decreto de revisión de salarios

# El truhán del BOE

Las cartas sobre la revisión semestral de los salarios están sobre la mesa. Ahora sólo queda jugar la partida.

El Gobierno, en un nuevo alarde de truhanería, ha expuesto sus criterios y las razones que los justifican en un real decreto que constituye todo un modelo de cinismo y prepotencia. Se dice en el preámbulo (los paréntesis son del autor): "...Como consecuencia de un conjunto de factores (frase que nada explica y oculta todo)... y a los cuales no ha sido ajeno el crecimiento de la masa salarial por encima de las recomendaciones formuladas por el Gobierno (falso, totalmente falso, como saben casi cada uno de los trabajadores)... el crecimiento de los precios ha sido en el primer semestre del 7,3 por 100 (es decir, una tasa anual del 15,1 por 100, cuando la previsión para el año era del 10 por 100), superándose en sólo 0,8 el objetivo fijado por el Gobierno (¿en sólo? ¿cuánto pensaban pasarse?)... Y ello a pesar de que las condiciones del primer semestre no han sido en modo alguno favorables para la moderación de los precios en ninguno de los países industrializados (¡y qué nos cuentan a los trabajadores con eso!). El Gobierno (magnánimo), no obstante, consecuente con el criterio de mantener el poder adquisitivo de los salarios en 1979, ha decidido revisar... Esta revisión permitirá que el aumento de la masa salarial se aproxime (se aproxime, no alcance ni supere) al 15 por 100, es decir una cota sensiblemente (sensiblemente) equivalente al crecimiento interanual de los precios, con exclusión del aumento de los precios de la energía (¿acaso éstos no han subido para los trabajadores y más de lo justificado?). Esta exclusión obedece al poder de compra perdido por el conjunto del país en favor de los países exportadores de petróleo (cuando se pierde, nos afecta a todos, cuando se gana, se lo quedan los capitalistas), porque el inútil esfuerzo de recuperarlo, sólo conduciría a una intensificación de la inflación y, por tanto, a agravar suplementariamente el paro (de lo que se deduce que el paro se debe a la inflación y ésta a su vez a los salarios. Esto ya lo hemos leído muchas veces). El Gobierno recomienda una serie de criterios cuyo objetivo fundamental es precisamente evitar la reapertura del costoso proceso que supone la renegociación de convenios... En su virtud (de toda esta sarta de mentiras, engaños y argumentos falsos) DISPONGO:"

Y he aquí lo que dispone su majestad en el real decreto: los salarios podrán revisarse a partir de julio en un 1,7 por 100 de una manera automática y proporcional (sí, un 1,7 por 100; cuando sólo en julio ha aumentado el coste de vida en un 2,3 por 100 y su crecimiento en los siete primeros meses del año ha sido del 9,7 por 100, es decir, lo previsto para todo el año). Ahora bien, tamaña concesión, compréndase, no puede extenderse a todos los trabajadores. La recomendación del Gobierno no incluye a los trabajadores de las empresas privadas o sociedades estatales que registren pérdidas, o bien que reciban subvenciones del Estado para reducirlas o eliminarlas y los de aquéllas cuyos salarios medios superen las 750.000 ptas. anuales. Del mismo modo, se excluyen de la revisión a todos los funcionarios (cuyos aumentos salariales no han llegado al 11 por 100) y no se aplicará a las pensiones.

Esta durísima y restrictiva posición del Gobierno en lo que atañe a los salarios la mantiene al mismo tiempo que autoriza continuas y abusivas subidas de precios de artículos y servicios públicos, lo que no le impide, con toda desfachatez, perorar sobre la distribución equitativa de las cargas de la crisis y la necesaria profundización de la solidaridad entre todos. Y aun la posición del Gobierno resulta comparativamente generosa con la de la CEOE, que propugnaba una revisión del 0,8 por 100, aunque la patronal, benevolente y colaboradora, ha aceptado renunciar a su propuesta y admitir la del Gobierno. Como se ve, una combinación de palo y zanahoria o una de policía bueno y policía malo.

CC.OO., no sin tibieza y no sin introducir toda la confusión posible su líder Nicolás Sartorius, apoya una revisión automática de los convenios del 7,3 por 100, equivalente al aumento de los precios en el primer semestre.

UGT, desligándose del criterio elemental de recuperar el poder adquisitivo perdido, defiende una revisión del 5 por 100, también automática, extendida a todos los trabajadores y los pensionistas. Por cierto, ¿cuál fue el acuerdo alcanzado entre la CEOE y la UGT?

Nuestra posición ya la hemos expuesto reiteradamente en COMBATE, y se resume en exigir una subida mínima con carácter general del 7,5 por 100 a partir de julio, sin que se deban poner cortapisas a que los trabajadores, si tienen capacidad de negociación para ello en ámbitos de empresa, rama o localidad, obtengan una revisión más favorable. Al movimiento obrero, a sus partidos y organizaciones corresponde ahora fijar el criterio definitivo con la lucha. Y a este respecto es precisa una advertencia: hay que ponerse en guardia contra la tentación de dejar pasar sin oposición el decreto del Gobierno, so pretexto de la proximidad de las negociaciones de los nuevos convenios, porque significaría allanar el camino al ataque que en el terreno salarial está preparando el Gobierno para 1980.

Luis HITA



## *Desde Managua*
## Miguel Romero y François Olivier



Dora M.ª Téllez (Comandante Dos y "Patricia") interviene en la concentración del 16 de julio en la antigua plaza de la Independencia. A su lado Omar Cabezas. Detrás, Daniel Ortega y Tomás Borge.

# *Nicaragua:* un mes de Revolución

*ESTE dossier ha sido preparado conjuntamente por el camarada François Olivier, del BP de la LCR francesa, y por mí, durante el viaje que hicimos a Nicaragua entre los días 14 y 20 del pasado mes de agosto.*

*El objetivo fundamental del viaje fue conocer directamente la realidad de la revolución nicaraguense, para ayudar al desarrollo de la campaña que la IV Internacional ha decidido realizar, y particularmente a la actividad de nuestras respectivas secciones dentro de ella. El dossier pretende únicamente suministrar una primer información y valoración de urgencia que ayude a continuar la solidaridad con la revolución nicaraguense en las nuevas condiciones creadas, extremadamente complejas, difíciles y esperanzadoras tras el derrocamiento de Somoza.*

*EL dossier será completado próximamente en COMBATE, mediante un artículo de análisis y caracterización del curso de la revolución en este país centroamericano.*

*DURANTE la estancia en Nicaragua, preguntamos, hablamos, discutimos... con militantes y dirigentes políticos y militares del FSLN —entre ellos, con el compañero Daniel Ortega, al cual, como delegados del Secretariado Unificado de la IV Internacional, dimos a conocer la posición oficial y la campaña de nuestra Internacional sobre Nicaragua—, con camaradas trotskistas de otras secciones —entre las que hay que destacar la ayuda incondicional y las largas y útiles discusiones que tuvimos con los camaradas de la OST de Costa Rica—, y en general con la gente admirable y heroica de Nicaragua. Siempre nos presentamos como lo que somos: militantes trotskistas dispuestos a conocer y a dar a conocer la verdad de la revolución nicaraguense y hacer todos los esfuerzos necesarios para que esta revolución nazca y crezca fuerte. En todas partes encontramos una actitud abierta y fraternal, como corresponde a quienes están del mismo lado de la barricada, frente a los mismos enemigos.*

*NO podemos ahora nombrar, como quisiéramos, de uno en uno, a todos los que conocimos. Sirva entonces de símbolo la vieja artesana de Masaya que se despidió de nosotros diciendo: "No se olviden ustedes de Nicaragua". No, nunca olvidaremos Nicaragua. El pueblo nicaraguense debe saber que la IV Internacional jamás olvidará Nicaragua. Que la recordamos como recuerdan los revolucionarios: luchando por ella.*

**Miguel ROMERO**

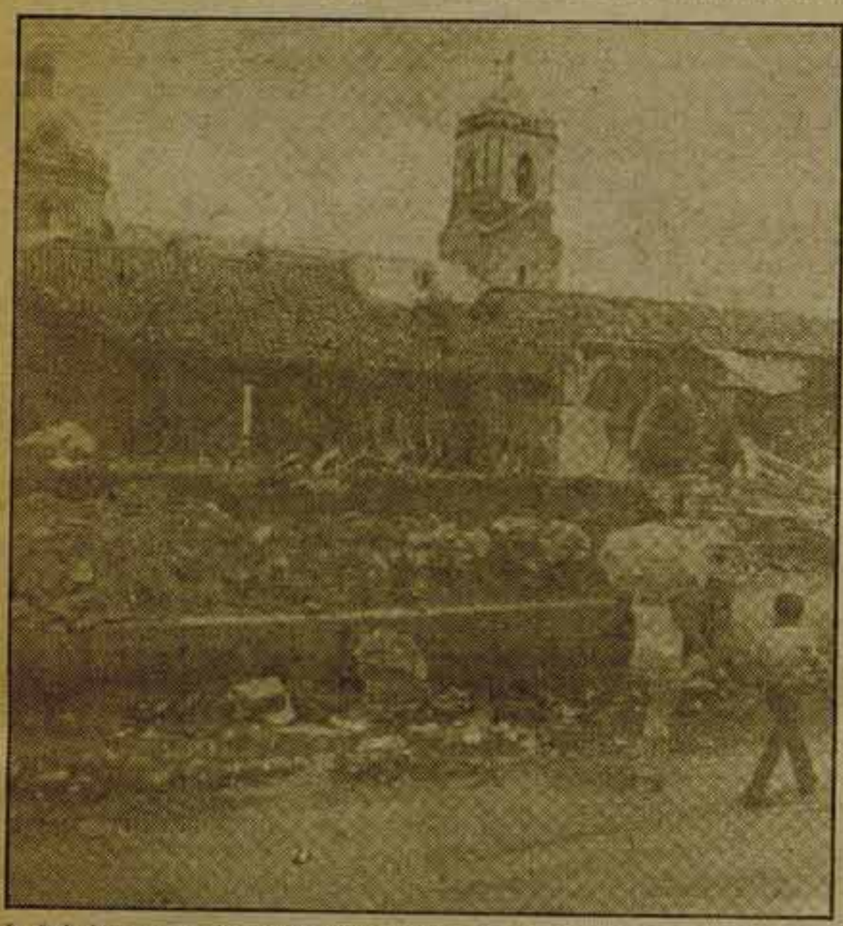
---

Agradecemos a los diarios **"Pueblo"** y **"Barricada"** el material gráfico que nos cedieron.

# La destrucción de Nicaragua por el somocismo

**Los datos que vienen a continuación han sido tomados de diversos periódicos y revistas; son evidentemente incompletos y no podemos garantizar la exactitud de muchos de ellos, pero en todo caso sirven para hacerse una idea de uno de los problemas fundamentales de la revolución nicaragüense:** la devastación del país.

NICARAGUA tiene aproximadamente 2.500.000 habitantes, de los cuales unos 300.000 viven en la capital, Managua. La población activa es de unas 700.000 personas, de las cuales un 55% corresponde al sector agrario (entre ellos, 60.000 pequeños campesinos y 100.000 semi-proletarios agrícolas), un 30% a servicios y un 15% a industria y construcción (entre ellos, el ramo más importante y con más tradición de lucha es construcción que cuenta con 16.000 trabajadores). La pequeña propiedad



*La furia insensata y criminal del somocismo dejó escombros y ruinas por todo el país. La desolación y el arrasamiento sobrecogen a los observadores, en casos como esta zona de San Jerónimo en Masaya, lo mismo que en León, Estelí, Rivas y otros lugares.*

agraria supone un 18% del total en el cultivo del algodón y un 70% del total en el del café y en ganadería (estas son tres de las principales producciones agrarias del país). La unidad de superficie agraria utilizada en Nicaragua es la "manzana", equivalente a 0,64 Ha. Hay 350.000 manzanas de algodón, 150.000 de café, más de 20.000 de azúcar, además de unas 250.000 reses para carne y varios millares más para leche. Bajo el somocismo, la tasa de sindicación era aproximadamente del 7%, del cual un 70% correspondía a los sindicatos llamados "blancos", equivalentes a los que aquí llamamos "amarillos".

–El terremoto de Managua de 1972 es un acontecimiento de importancia, no sólo por las consecuencias trágicas que tuvo para el pueblo nicaragüense (varios millares de muertos, el 75% de las viviendas destruidas, así como el 95% de las pequeñas empresas y 11 grandes fábricas,...), sino porque Somoza y su clan se apoderaron de la enorme ayuda internacional que recibió el país ante la catástrofe; de este modo se agravaron las contradicciones entre los sectores somocistas y antisomocistas de la burguesía nicaragüense, que es otro de los datos a tener en cuenta para comprender los acontecimientos políticos posteriores.

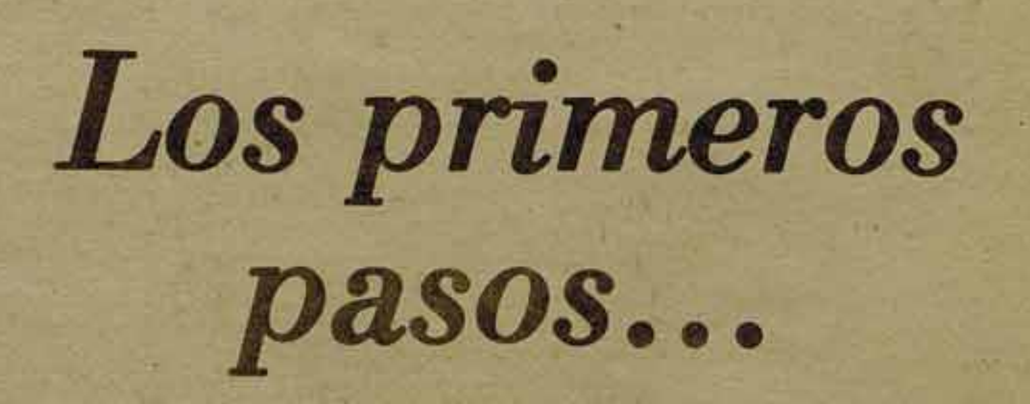
–En 1973, el CEPAL realizó un informe sobre la situación en Nicaragua en el que figuraban los siguientes datos: el 36% de la población estaba en paro; el 30% del PNB iba a las arcas de Somoza y su clan; el 75% de la población vivía en chabolas; la mitad de la población tenía menos de 20 años; de los 330.000 niños en edad escolar, sólo estaban escolarizados el 25%, del cual sólo un 35% alcanzaban estudios de bachiller y sólo un 5% terminaba estos estudios; la tasa de analfabetismo era del 70% en general, del 86% en el campo y del 100% en determinadas comarcas campesinas de Matagalpa, Jinotega, etc; había un médico por cada 1.538 habitantes y 25 camas de hospital por cada 10.000 habitantes; la esperanza de vida era de 51 años (20 años menos que en USA); la mitad de las muertes correspondía a niños menores de 5 años; el 60% de la población rural pasaba hambre; el consumo de calorías medio por habitante y día era de 1.500, equivalente a la mitad del considerado necesario. No existen datos posteriores de este tipo, pero sí puede afirmarse que la situación **no ha cesado de agravarse** desde entonces.

–El cambio de ciclo en la economía nicaragüense se inició en 1967, profundizándose la recesión en 1975; así, entre enero de 1975 y abril del 77 aumentaron un 79% los costos de producción, sin aumentos de productividad, y disminuyó la producción industrial en un 46%. La crisis económica es pues **anterior** a la crisis política abierta en 1978.

–En 1978 se produjo un crecimiento negativo del 38% en la construcción (sólo 2.500 trabajadores del sector, es decir un 15%, tenían empleo en octubre), y del 7% en el sector comercial; el paro alcanza al 40% de la población; los dos lock-out patronales de febrero y septiembre, cuestan aproximadamente 150 millones de dólares, más 200 millones en fugas de capital (tengamos en cuenta que el presupuesto del Estado para este año era de 521 millones de dólares); en agosto sólo quedan 40 millones de dólares en reservas, equivalentes a 21 días de importaciones (Somoza devaluará el córdoba –moneda nacional de Nicaragua, equivalente actualmente a 0,1 dólares–, en un 43% en 1979, haciendo aún más catastróficas las condiciones de vida de la población); la ayuda directa del imperialismo no le faltó a Somoza: en mayo del 78, el Banco Mundial le otorga un crédito de 32 millones de dólares, que fueron destinados a mejorar las comunicaciones entre los distintos acuartelamientos de la criminal Guardia Nacional; posteriormente, sólo dos meses antes de su derrocamiento, el Fondo Monetario Internacional otorgó un préstamo de 62,5 millones de dólares, que Somoza utilizó para la masacre final contra su pueblo.

**–El grado de destrucción actual del país es impresionante:** la guerra ha originado 50.000 muertos y las pérdidas económicas se calculan en 200 millones de dólares para la industria, 270 para el comercio, 28 en el sector agropecuario, 78 en infraestructura y 5 en áreas menores, a lo que hay que añadir 1.800 millones de dólares como producto de la parálisis económica; hay unos 2.000 millones de dólares de deuda exterior, lo que supone un servicio de deuda (intereses, amortizaciones...) de más de 200 millones anuales; el paro es del 60%, que aumenta hasta el 70% en Managua; sólo podrá plantarse el 30% del algodón, siempre que se consignan unas 12 Tm. de fertilizantes, muy escasos actualmente en el mercado internacional; está destruida la mitad de la flota de transporte público; sólo puede trabajar el 10% de la flota pesquera (una parte muy considerable de los barcos del país, así como de los aviones fueron robados por los somocistas para su huida, sin que aún hayan sido recuperados); sólo en ganado bovino se han perdido 150.000 cabezas; la destrucción de viviendas supone un coste de unos 800 millones de dólares; han sido destruidos varios de los principales hospitales del país (en Estelí, Rivas,...), han aumentado los precios de las medicinas en un 50%; igualmente han sido destruidos centros de estudios como una principal universidad del país (la UNAN de Managua); el Estado tiene que alimentar a un millón de personas, para lo que necesita 300 Tm. diarias de alimentos y sólo está recibiendo entre 40 y 80; la reconstrucción de la infraestructura mínima básica costará unos 2.500 millones de dólares y sólo hay 3 millones actualmente en reservas.

–Estos datos dan una idea de las terribles condiciones materiales en que se encuentra hoy la revolución nicaragüense.







**Las primeras medidas avanzadas por la revolución nicaraguense, además de las cuestiones de organización de la sociedad, han comenzado a responder, por una parte, a las espectativas populares abiertas tras la caída de la dictadura y, por otra, a las exigencias económicas impuestas por la devastación del país. No tenemos ningún reparo en opinar que estos pasos iniciales, difíciles, colocan a Nicaragua ante una perspectiva de revolución permanente cuyo resultado final dependerá de la lucha. En todo caso, muchas de estas medidas conforman un gran avance.**

• En el número 1 de **"Barricada"**, del 25 de julio, y bajo el título **Confiscar todo lo robado al pueblo**, el órgano del FSLN anunciaba que "cumpliendo con lo prometido al pueblo por el FSLN y por las organizaciones que participaron en el derrocamiento revolucionario de la dictadura dinástica, la Junta de Gobierno emitió el 20 de julio el decreto n.º 3 que faculta al Procurador General de la República para proceder de inmediato y como ya lo está haciendo a la confiscación de todos los bienes de la familia Somoza y sus corifeos militares y civiles que saquearon y robaron por 45 años el erario nacional".

Una idea aproximada de la importancia de estas nacionalizaciones la indica el que incluye bancos, compañías de seguros, cetrales azucareras, compañías marítimas, de producción de cemento, de alimentos y químicas, además de editoriales, televisión de Nicaragua, etc. La expropiación de las tierras de los Somoza y sus allegados implica, de hecho, la nacionalización del 70% de la tierra cultivable.

• Bajo la mirada más que hostil del imperialismo, Nicaragua nacinalizó la banca.

• El 6 de agosto quedó decretada la nacionalización parcial del comercio exterior. La magnitud real de esta medida representa el 75% del comercio exterior y afecta al algodón, el café, el azúcar, el pescado, los derivados del algodón... es decir, los renglones tradicionales de exportación de este país.

• Unos días antes del 30 de julio, el comandante Jaime Wheelock Román, director de la reforma agraria y miembro de la Dirección Conjunta del FSLN, anunció el inicio de la reforma. En una entrevista realizada por **"Perspectiva mundial"**, Wheelock explicó que "aquí en Nicaragua nosotros tenemos distintos tipos de situación agrícola". Hay lugares como en los departamentos del norte, donde lo fundamental es "un programa de ensanchamiento del área territorial de los campesinos combinada con asistencia técnica y de trabajo de infraestructura".

"Por otro lado, aquí en el sector del Valle de Managua, Masaya y Carazo, tenemos unifundismo en el centro del país. Entonces, nosotros queremos resolver allí el problema de la tierra entregando tierra a los campesinos. Tanto en el norte como en el caso de aquí, vamos a entregar tierra."

"Pero en otros sectores, por ejemplo en el caso de León, de Chinandega, de Rivas, nosotros no queremos entregar tierras. No vamos a hacer otra cosa que construir grandes empresas estatales que sean al mismo tiempo la base de impulso del desarrollo económico y social de la zona, y una base para la profundización de este proceso..."

"Y en el caso en el que encontramos sistemas de producción con resabio indígena, vamos a entregarle al indígena la tierra, pero no como para productor individual, sino como para la colectividad indígena. Una cantidad suficiente para que ellos puedan desarrollar su vida y producción."

• Sobre las espaldas de este país, Somoza dejó una deuda externa que roza los 1.500 millones de dólares. Daniel Ortega informó el 25 de julio que el FSLN se había comprometido a renegociar la abultada deuda externa, pero que "de ninguna manera el nuevo gobierno va a renegociar ni mucho menos a reconocer aquellos compromisos financieros externos que hayan sido utilizados por el régimen dinástico para la represión criminal y armada del pueblo". Somoza había contraido deudas en este sentido con Israel y Argentina.

• Enfrentar el problema del hambre, que no espera, no queda ni mucho menos resuelto con la ayuda exterior. Por una parte, el día 3 de agosto, el gobierno emitió un decreto mediante el cual se ordena a todas las empresas el pago a todos los trabajadores de los salarios de los meses de junio y julio, los cuales estuvieron paralizados como medida de apoyo al FSLN. Por otra, los encargados de la distribución de los alimentos son los Comités de Defensa Sandinista y bajo un criterio de estricta igualdad. Dice **"Barricada"**: "... será el

# La organización de la revolución

El FSLN parece estar demostrando ser consciente de la importancia que adquiere la organización de las masas, su educación política y preparación militar para defender la revolución, para impedir las maniobras del enemigo interno y externo. "Siempre la organización ha sido el arma por excelencia que los pueblos y las masas revolucionarias del mundo han usado para defenderse de sus enemigos", decía en su editorial **Barricada** el 3 de agosto. "Mucho más importante son ahora que tenemos sobre nuestros hombros las tareas de organizar un estado, de levantar de las ruinas a un país prácticamente destruido en sus fuerzas productivas por la actividad exterminadora del régimen anterior, que tenemos que superar la agobiante crisis económica por la que atraviesa el país, de educar a miles y miles de jóvenes y niños, de suprimir el hambre y la miseria que aflige a nuestro pueblo; en fin, las de organizar el régimen democrático que el FSLN había prometido a su pueblo. Tan descomunales tareas no podrán ser llevadas adelante sin el concurso masivo y organizado de todas las fuerzas sociales del país, **especialmente de aquellas sobre las cuales descansa su actividad productiva como son los obreros fabriles, los trabajadores del campo, los campesinos".** (Subrayado de COMBATE).

Al final del mismo editorial se dice: "La Revolución debe tener a sus fuerzas sociales reunidas como un solo puño, como un solo brazo, como un solo hombre para golpear a la reacción, a los contrarrevolucionarios, a las bandas del somocismo que dispersas y desorganizadas pretenden sabotear el proceso revolucionario".



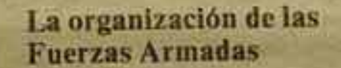
## Organización del Estado

De acuerdo al "Estatuto Fundamental" decretado por el Gobierno de Reconstrucción Nacional son poderes del estado: la Junta de Gobierno, el Consejo de Estado y los Tribunales de Justicia. Hasta que se dicte una nueva Constitución Política de la República la Junta de Gobierno (que ratifica a sus 5 miembros actuales), asume las facultades de Poder Ejecutivo y comparte las facultades de Poder Legislativo con el Consejo de Estado. El Consejo de Estado deberá quedar integrado por 33 miembros, designados por diversas organizaciones políticas, sindicales y socioeconómicas. (1).

El Consejo de Estado tiene como función presentar proyectos de leyes a la Junta de Reconstrucción Nacional y elaborar un proyecto de Ley Electoral y un anteproyecto de constitución política. Los magistrados del Poder Judicial serán nombrados por la Junta y por los jueces de distrito y jueces locales y demás funcionarios nombrados por la Corte Suprema de Justicia.

## La organización de las Fuerzas Armadas

La estructura armada del país tiene como base central el Ejército Popular, teniendo como estructura vertebral al FSLN. Según el Estatuto Fundamental "los mandos del Ejército se integrarán provisionalmente con los Jefes militares y dirigentes del movimiento armado que puso fin a la dictadura, y los oficiales de la Guardia Nacional que se hubieron incorporado a la lucha". Se pretende construir un ejército moderno, regular, como así también una nueva policía con distintas concepciones, pero se mantiene la estructura de Milicias Populares Sandinistas, se extiende el entrenamiento militar, desarmando a aquellos que no pertenecen a estas estructuras. Se ha creado una Sección Política y Cultural del Ejército con el fin de alfabetizar y dar conocimientos políticos y económicos sobre temas nacionales e internacionales a sus miembros.



## FSLN

El FSLN mantuvo tres tendencias desde 1975: la tendencia proletaria, la tendencia tercerista o insurreccional y la tendencia guerra popular prolongada. A finales de marzo de 1979, las tres tendencias convinieron un proceso de trabajo unitario en el movimiento de masas y a nivel militar firmando un Acuerdo de Unidad. Así se conformó la Dirección Nacional Conjunta del FSLN. Fue integrada por 9 miembros, tres de cada tendencia. A partir de ese momento y hasta la actualidad todas las responsabilidades han sido distribuidas paritariamente entre estas tres tendencias, haciéndose esto extensivo a las funciones distribuidas en el nuevo estado nicaragüense.

El comandante sandinista Carlos Núñez, explicó también en **Barricada** que el FSLN "como dirigente de las masas va a organizarse políticamente para llevar adelante esta etapa histórica". "Complementariamente se han empezado a organizar las 'Casas Sandinistas'" en los barrios como forma de educar a las masas en las concepciones del FSLN y la evolución. Entre las otras medidas principales de organización impulsadas hasta el momento se cuenta:

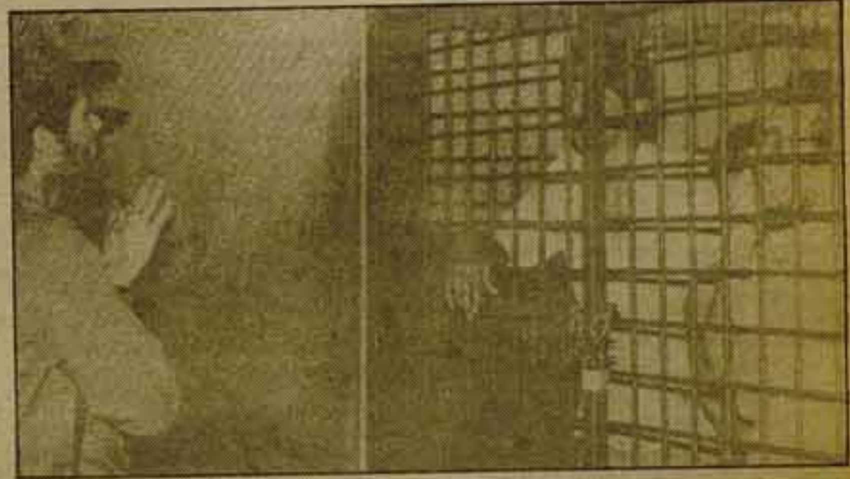
— Organización de una Central Sandinista de los Trabajadores "que aglutine a los obreros fabriles, a los proletarios del campo, al campesinado y a todos los sectores que de una u otra forma son remunerados". "En esta central todos los trabajadores tendrán la oportunidad de organizarse para exigir sus derechos y resolver sus problemas".

— Organización de las Juventudes Sandinistas 19 de julio sobre la base de numerosas organizaciones juveniles que participaron en el derrocamiento de la dictadura. Se cita la "JRN, JRS, FER, MES, AES, FMJN, y las otras organizaciones juveniles impulsadas por los partidos hermanos".

— "Organización de los sectores populares en los Comités de Defensa Sandinista conformándolos a nivel nacional como órganos capaces de defender la Revolución hasta las últimas consecuencias y sellando en las masas su decisión inquebrantable de mantener intactas sus conquistas y reivindicaciones".

— "Organización de nuestras combativas mujeres de las formas más diversas, bajo una sola dirección, con la finalidad de sacudirse tantos años de opresión, de sometimiento, de tratamientos arbitrarios y de marginamiento de las principales tareas de la sociedad nicaragüense".

**Barricada**, órgano cotidiano del FSLN que se reparte masivamente en forma gratuita da cuenta diariamente de asambleas de pobladores para elegir sus autoridades, de asambleas de trabajadores de hospitales y otros numerosos centros de trabajo y empresas que fueron estatizados para elegir administradores, consejos de administración democráticos. Se da cuenta también de la creciente organización de obreros y campesinos en sindicatos, de movilizaciones masivas en apoyo a la revolución y con reivindicaciones de tierras, expropiaciones. "Organización, organización y más organización" es una de las consignas sandinistas más generalizadas hoy día.



*El director de la cárcel modelo, compañero sandinista, Federico López, dialoga con algunos prisioneros sobre los intentos de motines ocurridos en esa cárcel de Tipitapa, donde están recluidos centenares de militares y somocistas.*



*Los puños se levantaban a millares de millares cuando los sandinistas entraban en una ciudad. Deben seguir en alto preparados para golpear a la reacción y a todo aquel que pretenda sabotear el proceso revolucionario.*

*(1) El Consejo de Estado estaría compuesto por 6 miembros del FSLN, 6 miembros del Movimiento Pueblo Unido, 1 miembro de la CNT, 1 miembro del Frente Obrero, 1 miembro de la Agrupación de los Doce, 1 miembro del sindicato de radioperiodistas, 1 por el Partido Popular Social Cristiano, 1 por el Partido Liberal Independiente. Todas las organizaciones nombradas forman parte del Frente Patriótico Nacional. Hay también 7 miembros del FAO, 1 por cada partido y estructura sindical existente, 1 miembro de la Asociación Nacional del Clero, 1 miembro de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua y 6 miembros del Consejo Superior de la Empresa Privada, uno por cada cámara u organismo que lo componen.*

mismo pueblo quien organice la distribución de sus alimentos". Otras medidas de urgencia han sido la creación del Servicio Nacional de la Salud, dirigido a reconstruir la estructura sanitaria del país (completamente destrozada) y la decisión del 14 de agosto, por medio de la cual la Dirección Nacional de Transporte tendrá un control directo "sobre todos los medios de transporte (terrestre, marítimo y aéreo)..."

• Una de las campañas montadas por el imperialismo estuvo centrada, durante unos días, en hacer propaganda a cerca de que el FSLN masacra a los miembros de la Guardia Nacional somocista, llegando incluso a dar cifras. Aseguraban que habían sido asesinados unos dos mil. Con motivo de la visita del senador norteamericano Edward Zorinki a Managua, el comandante Tomás Borge le invitó a visitar las cárceles donde están detenidos los supuestos dos mil guardias "masacrados". La verdad es que ningún prisionero ha sido maltratado ni fusilado y que la pena de muerte no existe ahora. Sin embargo, también es verdad que ya el 28 de julio, el comandante Borge advirtió que serían "tomadas medidas de emergencia contra los terroristas somocistas sueltos que a mansalva asesinan a compañeros combatientes, a mujeres y niños, los cuales serán pasados por las armas en el acto cuando se les sorprenda en esas actividades".

• Borge advirtió al senador Zorinki que las relaciones de Nicaragua con los Estados Unidos dependen de la actitud que se tome con este país que sale de una dictadura oprobiosa. Decía Borge: "nosotros podemos ser excelentes amigos como también podemos ser excelentes enemigos".

• La prensa internacional ha informado ampliamente del decreto número 2 del gobierno que contempla la prohibición de mantener estatuas, efigies, placas y demás que representen la figura de la familia Somoza o de su administración. Pero no ha destacado que esta prohibición incluye a los dirigentes y funcionarios del actual régimen, lo que no deja de ser una sana medida contra lo que denominan "culto a la personalidad". Es la misma prensa, por supuesto, que también se ha olvidado de poner énfasis en el tremendo significado que para los trabajadores y el pueblo de Nicaragua tiene la anunciada campaña de alfabetización para el próximo año, bajo la consigna de "Año Internacional de la Educación".

En fin, destruida la Guardia Nacional somocista, el nuevo Ejército está basado en la organización del Frente y las milicias populares sandinistas. El 28 de julio, la Dirección Nacional Conjunta del FSLN anunció que "ante la gran importancia que han tenido las milicias en el triunfo de la revolución, se harán esfuerzos para elevar el grado de organización y tecnificación, en tal forma que se incorporen al Ejército regular dentro de la concepción del nuevo militar al servicio del pueblo y preparado para la defensa ante el peligro latente de la contrarrevolución y las maniobras imperialistas".



*En un gesto muy elocuente, los miembros de la comunidad de la Finca de los Mangos, levantan sus machetes, en señal de que no devolverán la propiedad porque les pertenece ahora.*

# Por una campaña mundial en defensa de la revolución

**Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional. 15 de agosto**

El 1 de enero de 1959, la dictadura de Batista fue barrida por la ofensiva militar del Ejército Rebelde y la movilización de las masas cubanas encabezadas por el Movimiento 26 de julio. El 19 de julio de 1979, el sanguinario régimen de Somoza en Nicaragua, instalado y mantenido en el poder por el imperialismo norteamericano durante más de cuarenta años, fue derrocado por una masiva insurrección popular por todo el país que culminó en una ofensiva coordinada por las fuerzas armadas rebeldes del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN).

La insurrección popular produjo no solamente el derrocamiento de la dictadura, sino el desmantelamiento del antiguo régimen. La movilización de las masas en comités populares, así como las medidas revolucionarias que ya han sido tomadas en el corto tiempo desde el derrocamiento del odiado régimen, son una indicación de la dinámica proletaria y plebeya del proceso en marcha.

¡Los trabajadores de todo el mundo no podrían haber esperado una celebración más magnífica del veinte aniversario de la revolución cubana! Se ha abierto el camino que puede llevar a la victoria de la segunda revolución socialista en las Américas.

Pero el imperialismo hará todo lo posible por tratar de evitar que las masas trabajadoras de Nicaragua avancen por este camino.

Con la misma brutalidad de sangre fría con la que mantuvieron a Somoza en el poder hasta el último momento, los imperialistas ahora están movilizando sus recursos diplomáticos, económicos y militares para tratar de detener el ascenso revolucionario.

La tarea más urgente del movimiento obrero mundial es de movilizarse en oposición a los imperialistas.

El pueblo norteamericano demostró, durante la guerra de Vietnam, que Washington ya no tenía las manos libres para utilizar su asesino aparato militar. Hoy el pueblo trabajador norteamericano puede jugar un papel decisivo en pararle la mano al Pentágono en Centroamérica. Esto debilitaría a los imperialistas y fortalecería a la clase obrera de Estados Unidos. Sería la mayor ayuda posible al pueblo nicaragüense.

Nicaragua ha sido devastada por la guerra civil. En sus despiadados intentos por mantenerse en el poder, Somoza ordenó el bombardeo de barrios y fábricas y saqueó los recursos monetarios del país.

Más de un millón de personas necesitan alimentos. Hacen falta más de 300 toneladas de alimentos al día. Decenas de miles de refugiados están tratando de volver al país y habrá que atender sus necesidades.

La agricultura ha sido totalmente tastornada por los meses de guerra civil. Las inversiones industriales fueron bloqueadas. La producción se paralizó en centenares de fábricas.

Defender a la revolución y solucionar esta crisis es una tarea enorme.

Los imperialistas norteamericanos han sido del 'itados por su derrota en Vietnam y por el golpe que recibieron con la caída del régimen del Sha en Irán. Pero ahora tratan de tomar ventaja de cualquier punto débil de la revolución nicaragüense para evitar una nueva Cuba. Intensificarán sus amenazas contra la misma Cuba revolucionaria por su apoyo a la revolución en Nicaragua.

La meta del imperialismo es de tratar de restablecer el peso y la capacidad de decisión de los elementos burgueses en la "Junta del Gobierno de Reconstrucción Nacional" y otros puntos de apoyo para la burguesía.

Está tratando de utilizar a la socialdemocracia europea y algunas de las democracias burguesas de América Latina como intermediarios para esta política. A cambio de ayuda económica, busca presionar a la dirección del FSLN a que no prosiga con las medidas económicas contra la propiedad capitalista que son necesarias para satisfacer las necesidades básicas del pueblo y a que deje de armar y movilizar a las masas.

La burguesía imperialista, supuesta defensora de los derechos humanos, está dando a cuentagotas la ayuda económica y los alimentos necesarios, utilizándolos como una forma de chantaje. Estos imperialistas, quienes han hecho del hambre uno de los mejores negocios para los trusts de la industria alimenticia, han rehusado enviar las 300 toneladas de alimentos al día que son necesarias para dar de comer a un pueblo al que han ayudado a saquear.

Pero el imperialismo depende, sobre todo, de su propia fuerza militar y de la de aquellos a quienes controla. Esto lo demostró al organizar la retirada de los contingentes armados de la Guardia Nacional de Somoza hacia Honduras y El Salvador. Actualmente está preparándose para una posible intervención militar parecida a la que lanzó contra Guatemala en 1954, contra Cuba, en Playa Girón, en 1961 o contra Santo Domingo en 1965.

El gobierno de Fidel Castro señaló el peligro incluso antes de la victoria contra Somoza: "La intervención de los Estados Unidos en Nicaragua crearía un Vietnam en el corazón mismo de América Latina. El pueblo nicaragüense y los de Centroamérica se alzarían sin dudas contra esa intervención extranjera y sus demás hermanos de la América Latina y el Caribe no serían indiferentes a este genocidio."

El 26 de julio, ante los representantes del FSLN y el pueblo cubano, Fidel Castro señaló el camino que deberán tomar todos los estados obreros, en el marco de un llamado a la ayuda de todos los países:

"Invitamos a Estados Unidos, invitamos a todos los países de América Latina, invitamos a los países de Europa, a los países del Tercer Mundo, a nuestros hermanos los países socialistas, a todos, a una emulación para ayudar a Nicaragua. Esa es nuestra posición, para realizar allí un esfuerzo verdaderamente humano, verdaderamente constructivo dentro de este espíritu."

Este tipo de ayuda masiva, que Cuba ya ha empezado a enviar, combinada con la construcción de un movimiento de masas en solidaridad internacional con la revolución nicaragüense, sería un arma poderosa contra las criminales maniobras del imperialismo.

El pueblo trabajador nicaragüense podrá consolidar su victoria si sigue el camino cubano señalado por la Segunda Declaración de La Habana, el camino de la revolución permanente.

Para resistir las presiones de Washington, para afirmar su independencia total de los imperialistas, para seguir adelante con la reforma agraria, para expropiar toda la propiedad imperialista y las grandes propiedades de la burguesía nacional, para asegurar el control de los obreros sobre la industria y sobre el comercio exterior y nacional, para hacer todo esto, la revolución cubana tuvo que romper con la burguesía, poner fin al gobierno de coalición instalado en 1959 y avanzar por el camino marcado por el nuevo gobierno obrero y campesino, basado en las masas armadas y movilizadas, organizadas por el Movimiento 26 de julio. De esta manera, los cubanos pudieron llevar la revolución hasta sus últimas consecuencias: la expropiación de la burguesía y el establecimiento de un estado obrero.

## El camino a la revolución

El camino a la revolución socialista en Nicaragua está sembrado de obstáculos. Las presiones y los ataques imperialistas obligarán a la dirección del FSLN a maniobrar. Las dificultades creadas por la falta de alimentos y mercancías de todo tipo forzarán a esta dirección a tratar de ganar tiempo.

Pero los obstáculos podrán ser superados como ha demostrado el ejemplo de Cuba, si se organiza la tremenda fuerza y energía de las masas.

El ejemplo de la revolución cubana demostró la estrecha relación entre el ascenso y la movilización de las clases explotadas y oprimidas, el desarrollo de su conciencia de acuerdo con los ritmos impuestos por la revolución y la evolución de la conciencia de la dirección del movimiento de masas.

Esto también será un factor que determine el futuro de la revolución nicaragüense.

La Cuarta Internacional llama a los partidos y organizaciones de masas del movimiento obrero a construir el más amplio movimiento internacional, unitario y no excluyente, en apoyo a la lucha del pueblo de Nicaragua y los combatientes del FSLN, cuyo valor se ha convertido en una preciada herencia del proletariado mundial.

¡Ayuda inmediata a Nicaragua!

¡Manos imperialistas fuera de Nicaragua!

¡No a las amenazas contra Cuba!

¡Solidaridad con la revolución nicaragüense!

# Comunicado de la LCR

**El Wahington Post y diversos diarios imperialistas y del Estado español han lanzado una campaña contra el trotskismo, con motivo de un incidente habido entre la dirección del FSLN y la Brigada Internacional Simón Bolivar. Por esta razón nos hemos visto en la obligación de enviar el siguiente comunicado a la prensa; comunicado que no ha sido publicado.**

En relación a la información de Logos-Daily Mail, aparecida en el diario YA del 23-7, página 9, en la que se califica de "contrarrevolucionarios" al grupo de trotskistas latinoamericanos, integrantes de la "Brigada Internacional Simón Bolivar", que fueron expulsados de Nicaragua el pasado día 17, la LCR quiere hacer las siguientes puntualizaciones:

1. No tenemos noticia de que la dirección del FSLN haya acusado nunca de "contrarrevolucionarios" a los integrantes de la Brigada Simón Bolivar, ni menos aún a los trostkistas en general. En cualquier caso, rechazamos firmemente esta clase de acusaciones insultantes, destinadas a confundir sobre quién es el verdadero enemigo de la revolución nicaragüense, es decir, el imperialismo.

2. La Cuarta Internacional ha llamdo a una campaña mundial en solidaridad con Nicaragua, por la ayuda inmediata para combatir la devastación del país y contra cualquier forma de intervención imperialista. Para los trotskistas, la tarea internacionalista fundamental en estos momentos es la defensa de la revolución nicaragüense. Queremos realizar esta campaña junto a todas las organizaciones del movimiento obrero y en colaboración con la dirección del FSLN, a la cual hemos comunicado directamente nuestros propósitos, encontrando una acogida fraternal hacia ellos.

3 Finalmente, hacemos constar que la constitución y actividad de la Brigada Simón Bolivar no se ha realizado por iniciativa ni bajo el control de la dirección de la IV—a Internacional. Por consiguiente, no podemos asumir responsabilidad alguna en relación a ella.

## Discurso de Fidel Castro el 26 de julio

# La actitud cubana

Esta vez, la conmemoración del aniversario del asalto al Cuartel Moncada, realizado por los fidelistas el 26 de julio en 1953, se transformó en un homenaje a la revolución nicaragüense y al FSLN, y no sólo por la presencia en el mitin central de dirigentes del FSLN, sino también porque ese fue el tema del discurso de Fidel Castro (del que ofrecemos a continuación un amplio extracto).

La solidaridad con Nicaragua se manifestó de múltiples formas ese día en Cuba. Una de ellas fue la consigna coreada por los asistentes al acto: "¡Cuba y Nicaragua, unidas vencerán!".

"Digo solidaria porque nosotros también necesitamos solidaridad, digo estimulante porque también nosotros necesitamos de esos estímulos solidarios, estimulante porque durante tanto tiempo fue casi un crimen visitar a Cuba, durante tanto tiempo el imperialismo trató de cortar los lazos con nuestros pueblos hermanos en América Latina y el Caribe (...)

## Amigos de Cuba

"Prueba de honestidad política, porque no hay simulaciones, no andan negando que son amigos de Cuba, que son solidarios con Cuba, no albergan temores y por ello creo que inspirarán confianza no sólo a nuestro pueblo sino a todos los pueblos y a la opinión política mundial.

No tienen prejuicios a pesar de las habladurías, de las intrigas, de que hagan grandes campañas, de que hagan grandes acusaciones después que pase la luna de miel de la victoria.

No temen que confundan a la revolución nicaragüense con la cubana porque ellos están más allá de esos prejuicios, y no por ellos van a indicar ni mucho menos que las dos revoluciones son exactamente iguales. Son dos revoluciones profundas, en muchas cosas iguales y en muchas cosas diferentes, como tienen que ser todas las revoluciones verdaderas.

Es importante para nuestro pueblo, importante también para la opinión mundial, cada cual tiene su camino, tiene sus problemas, tiene su estilo, tiene sus objetivos, nosotros los nuestros, ellos los suyos, nosotros lo hicimos de una manera, nuestra manera, ellos la harán a su manera.

## 20 años de heroísmo

Similitudes, ellos alcanzaron la victoria por un camino similar al que fue nuestro camino, ellos alcanzaron la victoria en la única forma en que tanto ellos como nosotros podíamos librarnos de la tiranía y del dominio imperialista, con las armas en la mano (...)

"Estos eran los frutos de la intervención imperialista en Nicaragua (...)

"La política de Estados Unidos en todo el mundo creó este tipo de regímenes, en todo el mundo, no sólo en nuestra América, en todos los continentes sin excepción, y los bombardeos los vemos similares a los bombardeos de los racistas sudafricanos contra los campamentos de refugiados del pueblo de Zimbabwe (...)

"Ejemplos de este tipo los vemos en los actos genocidas contra el pueblo palestino en el Cercano Oriente (...)

"Cuando el imperialismo quería simular que no estaba suministrando armas, las suministraba a través de sus aliados y quién va a creer que Israel va a enviar esas bombas a Somoza sin el consentimiento y la aprobación del gobierno de Estados Unidos (...)

## La solidaridad internacional

"Pero esta victoria sandinista significa más que eso todavía, alrededor de la lucha sandinista se creó una gran solidaridad internacional, una gran unidad de toda la izquierda centroamericana y latinoamericana, alrededor de la lucha sandinista se creó lo que de manera táctica pudiéramos llamar un gran frente democrático independentista, antiintervencionista en América Latina, algo que tiene significado histórico y enorme importancia (...)

"Nosotros, nuestro pueblo, no puede dejar de apreciar en toda su magnitud la significación de este hecho histórico: la derrota de los intentos intervencionistas de los Estados Unidos en el seno de la Organización de Estados Americanos.

No hubo un solo partido, una sola organización de izquierda de América Latina que no expresara su disposición de luchar, no hubo una sola que dejara de solidarizarse con la lucha del pueblo sandinista (...)

"Hay que tener cuidado por eso a las afirmaciones, a los temores expresados por alguna gente con esas intenciones de que Nicaragua se iba a convertir en una nueva Cuba. Los nicaragüenses le han dado una magnífica respuesta, no. Nicaragua se va a convertir en una nueva Nicaragua, que es una cosa muy distinta.

No se miran ellos en nosotros como quien se mira en un espejo, más bien somos nosotros los que nos miramos en ellos como en un espejo, porque nada nos recuerda más nuestra propia lucha, nuestro propio sacrificio, nuestra propia imagen de aquellos tiempos primeros de la revolución (...)

## Un tal Urcuyo

"Supieron combatir heroicamente, pero también han sabido ser flexibles cuando fue necesario negociar en cierta forma para evitar los riesgos de una intervención (...)

"Incluso en esa fase final cuando ya agonizaba el régimen somocista, discutieron algunas formas de cómo sería el tránsito final, es decir, cómo sería la despedida del duelo o digamos el entierro de Somoza (...)

"Los sandinistas hicieron algunas concesiones, fue sabio hacerlas, las que consideraron que debían hacer y supieron mantenerse firmes y no hacer las que no debían hacer (...)

"Esto demuestra el ascendiente enorme de los comandantes sandinistas y del Gobierno de Reconstrucción Nacional sobre las masas, porque las masas no han olvidado, no olvidarán jamás los crímenes, las torturas, los bombardeos, no lo olvidarán, pero han dado también una gran prueba de confianza en la dirección, y han sabido aguantarse cuando era necesario aguantarse (...)

## Fueron sabios

"Es por ello, y esto se lo explico a nuestro pueblo, las circunstancias en que se produce la victoria nicaragüense determinan que las formas que ellos adopten sean formas diferentes a las nuestras, además, el hecho de que hoy por hoy el país está totalmente destruido, requiere un programa de Reconstrucción Nacional con la participación de todos los sectores de la sociedad nicaragüense. Los sandinistas son revolucionarios, pero no son extremistas, son realistas y de la madera de los realistas se hacen las mejores revoluciones, las mejores y las más profundas revoluciones y auguro que van a llegar lejos porque no se apuran, porque no son extremistas, porque van despacio, porque saben qué objetivo corresponde en cada etapa del proceso político y revolucionario y las formas que se corresponden con esos objetivos. Fueron sabios también los sandinistas porque supieron unirse estrechamente en el momento decisivo, sólidamente (...)

"El pueblo, las armas, la unidad, no hace falta más nada para marchar tan lejos como se quiera, tanto tiempo como se quiera (...)

"Nuestra forma de guerra fue otra, el desarrollo de las columnas y de los frentes guerrilleros. Ellos combinaron el desarrollo de las columnas y los frentes guerrilleros con la insurrección de las ciudades (...)

## Hubiera sido un gigantesco Vietnam

"Ya que dije Vietnam, la intervención en Nicaragua habría sido un acto realmente suicida para la política de Estados Unidos en este hemisferio y no tenemos la menor duda de que los sandinistas habrían seguido luchando. Nos alegramos infinitamente que no haya ocurrido, quién sabe cuántas vidas han podido salvarse. Pero también estamos seguros de que si se producía una intervención habrían encontrado una tremenda reacción en el pueblo sandinista y no sólo eso, sino que un gigantesco Vietnam hubiera podido desarrollarse en toda Centroamérica y en el resto de América Latina. Habría sido un acto de estupidez infinita, pero muy costoso y muy sangriento para nuestros pueblos (...)

"Quién puede hacer más por Nicaragua. Invitamos a Estados Unidos, a todos los países de América Latina, a los de Europa, a los del Tercer Mundo, a nuestros hermanos los países socialistas, a todos, a una emulación para ayudar a Nicaragua. Esa es nuestra posición para realizar allí un esfuerzo verdaderamente humano, constructivo, dentro de ese espíritu (...)

## Un gran honor

"Nosotros no solamente les damos las gracias a los sandinistas por el gran gesto, el inolvidable gesto, el gran honor que nos han hecho con su presencia en este acto, sus expresiones afectuosas, fraternales. Les damos las gracias también porque nos estimulan en nuestro propio esfuerzo, en nuestra propia lucha, porque nos ayudan a ser mejores, a superarnos más, nos estimulan en el esfuerzo de superar nuestras deficiencias, de perfeccionar nuestro trabajo, de perfeccionar nuestra revolución en la lucha intransigente contra las debilidades, contra los errores, contra las cosas mal hechas, lucha que no es una campaña, que no será de un día ni de una semana, ni de un mes ni de un año, que será una lucha que tenemos que llevar consecuentemente durante muchos años (...)"

# II Congrés Nacional de Catalunya de la LCR

Ramón MARTÍ CAUSÁ

*El II Congrés nacional de Catalunya se celebró el mes de julio en dos sesiones, la primera los días 7/8 y la segunda los días 14/15. Más de cien delegados debatieron intensamente los proyectos de resolución presentados por el Comité Executiu y por el Agrupamiento formado por varios camaradas. En el Combate n.º 158 se publicó ya un amplio resumen de las dos posiciones. Hoy ampliamos esta información.*

La primera sesión dedicó al debate de la Resolución política en sus aspectos de análisis de la situación, programa y táctica sobre la cuestión nacional. Como podía deducirse ya de los textos publicados en COMBATE **la polémica se centró en cuáles eran las consignas más adecuadas para concretar el derecho de autodeterminación en el programa y la táctica.**

Así, en el terreno del programa surgieron los siguientes debates: 1) la alternativa de un Parlament Constituent i Sobirà debe o no ser planteada con carácter inmediato; 2) debemos insistir en el carácter constituyente del primer Parlamento o resaltar la batalla por su soberanía, que incluye desde actos parciales de soberanía hasta la posible conclusión de los mismos en la elaboración de una Constitución catalana sin ingerencias del Estado central; 3) la consigna de Generalitat democrática sirve o no para que el movimiento batalle contra las profundas limitaciones democráticas de la Generalitat en su funcionamiento y en relación al pueblo de Catalunya.

En el terreno de la táctica más concreta las discusiones giraron en torno a: 1) utilización o no de la consigna "Que no recorten el Estatut" frente a la actitud de UCD durante su discusión en las Cortes, a pesar que la LCR no está de acuerdo con el Estatut de Sau; 2) utilización o no de la consigna "retirada del Estatu"; 3) consigna de voto en el Referendum para expresar el rechazo al Estatut pactado en Madrid y táctica electoral en las primeras elecciones al Parlament de Catalunya.

Como ya se hizo eco la prensa, en la votación sobre la Resolución política no obtuvo la mayoría ni la posición del Comité Executiu ni la del Agrupamiento, pues ambos obtuvieron más votos en contra que a favor. El II Congrés decidió discutir sobre el problema planteado en la segunda sesión, los días 14 y 15.

Al empezar ésta, la mayoría del Congrés consideró que la causa de esta votación había que buscarla en la falta de clarificación política y que lo más adecuado era realizar un Congrés extraordinari en Septiembre. Durante este tiempo la dirección nacional estaría formada por un Comité Executiu integrado por una mayoría de camaradas representantes de la mayoría del anterior Executiu, pero con presencia importante de camaradas del Agrupamiento. Las tareas de este Comité Executiu serían las de elaborar una táctica de intervención, organización el debete del proximo Congrés y asegurar unos métodos concretos de debate.

La segunda sesión del Congrés pasó luego a discutir y aprobar una **Resolución organizativa,** en la línea de la aprobada por el CC, en la que los puntos más destacados eran la constitución de células territoriales y fracciones sectoriales, de comités de dirección con una mayor definición de responsabilidades y una revalorización de las tareas de organización, todo ello en la perspectiva de convertir a la LCR en el tercer partido obrero de Catalunya. Por último el II Congrés procedió a elegir nominalmente el nuevo Comité Executiu. La clausura del Congrés la constituyó un acto de solidaridad con Euskadi, que se inscribía dentro de la campaña que realizó la LCR en todo el Estado.

# II Congreso de LKI

Mikel ETXARREN

*El día 30 de julio acababa nuestro II Congreso. Las resoluciones que se editarán en septiembre recogerán lo que ha sido políticamente. Pero ya ahora podemos adelantar, limitados por razones de espacio, unas primeras conclusiones.*

## El marco en que se realizaba

1. El congreso ha tenido lugar dos años y medio después del primero, que fue celebrado en Pamplona en marzo del 77. Inmediatamente después, la amnistía que puso a los presos "históricos" en la calle, las elecciones del 15 de junio, la legalización de prácticamente todas las organizaciones obreras y populares (en septiembre del 77 la de LCR y LKI), los pactos de la Moncloa, etcétera. Una nueva situación se había abierto apenas empezaba a rodar la línea adoptada en el primer congreso. 2. Junto a ello, se produce un hecho de crucial importancia para nosotros como es la unificación (diciembre del 77, enero del 78) de LCR y LC en el Estado (LKI y KL en Euskadi). El II Congreso cumplía así la misión de sancionar la unificación, no desde el punto de vista formal sino desde un punto de vista político, esto es, comprobando la capacidad de nuestro partido de integrar en un mismo marco orgánico, en un mismo proceso de intervención y debate las dos experiencias fusionadas. 3. Finalmente, este Congreso ha tenido lugar tras la constatación de datos tan importantes de la realidad política como el rechazo mayoritario de Euskadi a la Constitución, y la comprobación de que el proceso de radicalización que estaba y está viviendo Euskadi ha tenido su reflejo en la pérdida electoral (que no es lo mismo, pero que refleja una profunda crisis de credibilidad política) de los principales acólitos de la política del partido en el Gobierno: el PSOE y el PCE.

Tres rasgos fundamentales caracterizan la situación actual: 1.º Lo que define **específicamente** a la fase actual es el desarrollo de una radicalización sin precedentes entre sectores crecientes de masas, radicalización política sobre todo, enfrentada con la política centralista, de represión a tope y falsas "autonomías", que busca una salida política a la situación en nuestro país en el reconocimiento de que Euskadi pueda decidir libremente sus destinos; esto es, en el derecho a la autodeterminación, que no es otra cosa sino el derecho del pueblo vasco a constituir un estado independiente si así lo desea. Pero también radicalización en el terreno social como dan buena prueba de ello las importantes luchas obreras, la resistencia a los pactos sociales, la lucha prolongada contra la nuclearización de Euskadi. 2.º La situación de la clase obrera, respecto al 15 de junio del 77, es de pérdida progresiva de protagonismo político; la explicación **fundamental,** aunque no la única, hay que encontrarla en las continuas traiciones de los partidos obreros mayoritarios, que en todas las cuestiones claves han dado su apoyo sin reservas a la UCD: Pacto de la Moncloa, preautonomía, política represiva, Constitución, etcétera. Así no es de extrañar que sectores importantes de trabajadores, juventud y de la pequeña burguesía, deseosos de combatir resueltamente los planes de la burguesía centralista en todos los terrenos, pongan sus esperanzas y su confianza política en las organizaciones radicales del nacionalismo vasco.

Se produce así un fenómeno contradictorio: radicalización que afecta, y de forma nada despreciable, a la clase obrera, y un proceso de pérdida de protagonismo político de ésta, combinado con un relativo, pero significativamente peligroso, aislamiento de Euskadi que la actividad de ETA militar y político-militar no hace sino favorecer. 3.º Todo ello en el marco de un Euskadi en el que el PNV aparece como la fuerza social y política más importante. Hay que señalar al respecto: que esta situación es producto de la capacidad del PNV de saber nadar entre aguas, su habilidad para evitar desgastes rápidos de su imagen; así por ejemplo, ha sido el Partido Socialista el que ha pagado el precio de soportar un Consejo General Vasco sin competencias; igualmente, cuando la Constitución, el PNV fue lo suficientemente consciente como para no enfrentarse a una importante parte del pueblo vasco y de su propia base. El conjunto de la burguesía ha llegado a una importante conclusión: en las condiciones políticas de Euskadi y ante la imposibilidad de construir un apéndice "vasco" de un partido burgués resueltamente centralista (UCD), se impone ser pragmático y delegar en el PNV la gestión de los intereses burgueses en Euskadi. Esto y no otra cosa es lo que ha permitido llegar al acuerdo de la Moncloa y al Estatuto de Guernika.

## La lucha por la autodeterminación y el rechazo al Estatuto consensual

Para LKI la batalla por la autodeterminación es una cuestión de palpitante actualidad como salida política a la situación. Los hechos están probando, día a día, que sólo ésta es una salida plenamente democrática. En esta perspectiva y hacia esta salida política vamos a batallar por la **soberanía** de Euskadi en cuantos temas y materias se produzca conflicto con el poder central. Cada enfrentamiento particular, por minúsculo que parezca, va a plantear el problema de la soberanía nacional: ¿quién decide los asuntos de Euskadi?, ¿qué derecho tiene el gobierno central por encima de Euskadi? En esta lucha por la soberanía de Euskadi, en los grandes y pequeños temas, lucharemos por forjar la más amplia unidad de los partidos obreros y nacionalistas contra el centralismo. Pero, ¿cómo dar una perspectiva global al conjunto de la lucha por la sobernía, a la totalidad de actos por la soberanía que Euskadi va realizando? Por medio de la agitación por la proclamación de la **República Vasca,** libremente asociada con los demás pueblos del Estado, en particular exigiremos al próximo Parlamento Vasco que sea soberano. En cuanto al Estatuto, el Congreso ha reafirmado las críticas al proyecto elaborado por la Asamblea de Parlamentarios, tanto por su forma de elaboración (no democrática, en secreto, al margen de todo debate popular), como por su contenido (que niega la autodeterminación, se acoge a la Constitución, saca a Navarra fuera de Euskadi, no reconoce los derechos fundamentales de los trabajadores, la juventud y las mujeres). El Estatuto pactado en la Moncloa es un paso más en la negación de la soberanía de Euskadi, rechazamos este Estatuto. A quienes nos dicen que es lo único que se podía conseguir les contestamos: mentira, lo que se podía conseguir es aquello por lo que ha luchado nuestro pueblo, lo que se podía y se puede conseguir, dependía y depende de llamar audazmente a los trabajadores, a la juventud, a todo el pueblo vasco, a movilizarse por los derechos nacionales y por un Euskadi para los trabajadores, la juventud, las mujeres y quienes hoy sufren opresión y marginación. Pero no, lo que han hecho los posibilistas de izquierda es justo lo contrario, se han olvidado de nuestro pueblo y de nuestras luchas pasadas y actuales y se han arremolinado en los faldones de la burguesía nacionalista que, ella sí, es consecuentemente posibilista con sus intereses de clase.



*JCR*

# Nuestro Congreso

El Congreso llega, después del tiempo de vacaciones, a su último período de discusión. El mes de septiembre va a constituir la condensación de los temas más importantes en las discusiones que mantendrán nuestros militantes sobre el futuro de la organización y sobre la política juvenil revolucionaria a poner en pie por toda la juventud.

Y porque debemos garantizar al máximo que nuestro Congreso se realice en la mayores garantías de democracia y de libertad de discusión y que los plazos deben cumplirse estrictamente, vamos a exponer a continuación una guía técnica del Congreso, útil para todas las direcciones y militantes.

**1. DISCUSION DE LOS BOLETINES**

- Todos los miembros de las JCR deben tener en sus manos el conjunto de boletines de discusión, puesto que ya han sido distribuidos por las direcciones.
- El Comité Ejecutivo recomienda a toda la organización la discusión detenida del boletín n.° 5 (tareas, manifiesto programa), puesto que las resoluciones que se tomen sobre éste marcarán de manera especial nuestra intervención y el carácter de nuestra organización. Animamos a todos los militantes a que hagan aportaciones y enmiendas sobre estos temas.
- Es necesario asimismo que se discutan el resto de los boletines publicados, si no se ha hecho, durante este mes de septiembre.

**2. ENMIENDAS**

- Todas las enmiendas deberán ser presentadas por escrito a las direcciones locales o nacionales correspondientes y éstas deberán dirigirlas al Comité Ejecutivo para su inclusión en el boletín de enmiendas.
- Los plazos de entrega de enmiendas son los siguientes:
  Para el primer boletín, el día 15 de septiembre.
  Para el segundo, el 29 de septiembre.
  El segundo boletín de enmiendas se publicará prioritariamente para los delegados al Congreso (por problemas de adecuación de ritmos de imprenta).

**3. COMBATE**

La utilización de la página de COMBATE hasta el Congreso está abierta a todas las aportaciones personales, de conferencias, de direcciones y de militantes de la LCR y de otras organizaciones juveniles y partidos.

Para esto es necesario ponerse en contacto con el director de COMBATE o con Teresa, llamando al 4620873 de Madrid. Deben enviarse por escrito a 30 x 70, a doble espacio y por duplicado, con un máximo de 100 líneas.

**4. INVITACIONES AL CONGRESO**

El Comité Ejecutivo hará pública una lista de invitaciones a nuestro Congreso y se pondrá en contacto personalmente con los invitados. Para cualquier petición de invitación habrá que dirigirse asimismo al Comité Ejecutivo de las JCR al teléfono antes citado.

Por último, recordamos también que el dinero debe seguir enviándose a la cuenta del Congreso abierta para este fin.

*Saludos comunistas.*
*Comité Ejecutivo JCR.*

## El Programa Económico del Gobierno

# ¡La madre que los parió!

**Una de las cosas que inevitablemente nos ha tenido que preocupar en estas vacaciones fue la aparición en la prensa de las líneas generales del Plan Económico del Gobierno para el año 79. Nosotros nos vamos a centrar en los efectos que este Plan va a tener entre la juventud, y sobre todo en lo que sigue siendo el principal problema de los jóvenes: el paro.**

**Nunca habríamos esperado nada bueno de la UCD si tenemos en cuenta lo que han significado para los jóvenes estos últimos años en el aspecto del empleo, pero, desde luego, las cosas se agravan. El Gobierno podrá asegurarnos cínicamente aquello de que "intentará mantener el nivel de empleo". No nos lo creemos, y no es desde luego un problema de mala fe. De la lectura de su programa económico se desprende que lejos de mantenerlo, el nivel de empleo va a estar por debajo del actual, y que seguirán sin ser absorbidas las 170.000 personas que cada año se incorporan y engrosan la población activa (pero no ocupada). Esto significa que las posibilidades de encontrar trabajo en absoluto han aumentado, e incluso tenemos la posibilidad de perderlo si tenemos en cuenta la situación de crisis y sobreproducción de importantes sectores económicos.**

**Pero si tenemos bien pocas perspectivas de encontrar curro, las posibilidades de ser cubiertos por el Seguro de Desempleo se reducen.**

**Con la brillante idea del Gobierno de que el Seguro de Desempleo esté en función del período de cotizaciones a la Seguridad Social, seguramente asistiremos a un acortamiento del tiempo de percepción del Seguro entre aquellos que como nosotros difícilmente podamos llevar trabajando y cotizando mucho tiempo: ¡Si es que alguna vez hemos trabajado!**

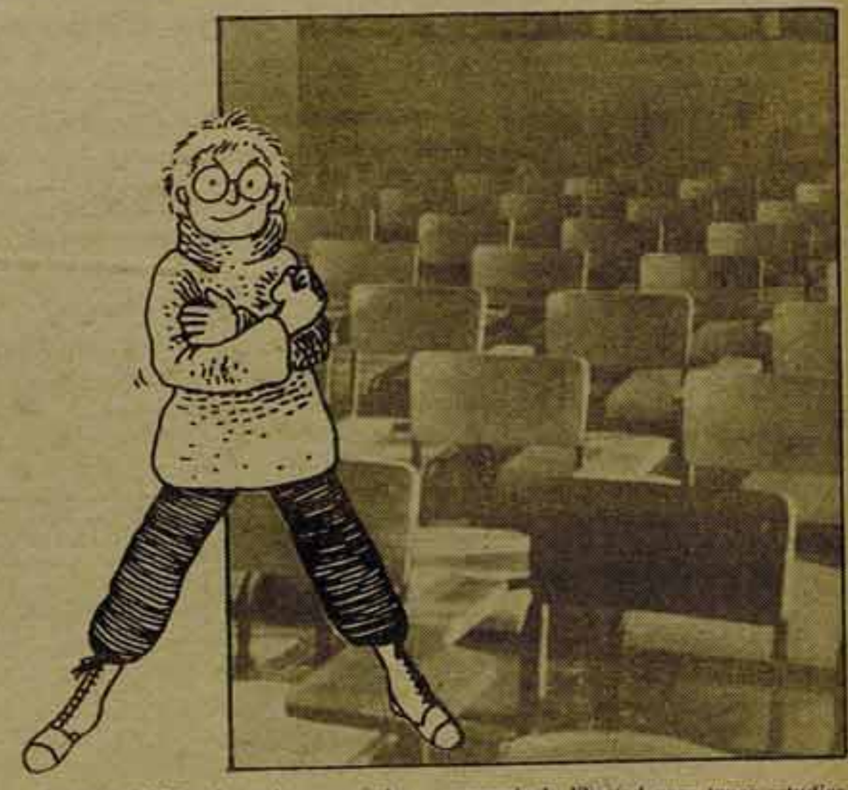
**A pesar de la inconcreción del Plan en muchísimos de sus aspectos, hay que seguir hablando al menos de uno de ellos de especial importancia para los jóvenes: es lo referente al sector público. Cuando nos dicen aquello, tan aparente, de que en las inversiones del sector público "los criterios a seguir serán la elección de inversiones de carácter productivo", tenemos la terrible sospecha de que entre todas las necesidades sociales condenadas a no ser cubiertas y a permanecer en el mismo estado de abandono y progresivo empeoramiento estará, una vez más, todo lo referente a la enseñanza. Los que sufrimos las consecuencias de la escasez e insuficiencia de plazas escolares en todos los niveles de la educación, los que soportamos una calidad bajísima y una educación cuya única perspectiva es servir de poco, vamos a aprender, además, lo que significa que restrinjan el dinero, por que donde no lo hay, sobra gente y esto se traduce en una enseñanza peor, más cara y más selectiva.**

Vito y Teresa

## Empezamos la campaña

# NO a la selectividad

**Los planes de selectividad en nuestro país tienen una larga historia. El Gobierno siempre nos ha sabido sorprender con medidas cada vez más barrocas: exámenes, pruebas de acceso, tasas, etc... para conseguir quitarnos de la cabeza la idea "tan poco sana" de estudiar.**



La selectividad, sin embargo, es algo mucho más general y amplio que un período de exámenes para unos estudiantes aspirantes a diversas facultades. En realidad, sufrimos desde nuestra más tierna infancia toda una serie de procesos de desmoralización que llevan a miles y miles de jóvenes a abandonar prematuramente los estudios.

### La selectividad, por qué y para qué

Y naturalmente en el grueso de esos jóvenes se encuentran de una forma mayoritaria los hijos de la clase trabajadora que, al no poder pagar una enseñanza de calidad, ven como día a día son inútiles los esfuerzos por conseguir una educación que abra puertas en vez de cerrarlas.

Para los que consiguen mantenerse, las cosas tampoco son fáciles. Para los que superan toda la serie de torturas morales y consiguen atravesar las barreras, se encuentran con una enseñanza irracional, inútil y sin perspectivas de aplicación en un futuro trabajo.

Hoy el gobierno de UCD no está dispuesto ni a racionalizar la enseñanza ni a abrir las puertas de las universidades al conjunto de la juventud, primero porque no puede mantener un número tan elevado de profesionales sin trabajo y, segundo, porque alimentando la competitividad y la necesidad de supervivencia consigue que los alumnos se conviertan en apacibles estudiantes y evita así que las facultades y centros de estudio sean como en otras épocas focos revolucionarios de contestación juvenil.

Porque si hay algo que ha conseguido la UCD ha sido evitar por ahora enfrentamientos importantes con la juventud y se va a preocupar mucho de que continúe así por encima de todo.

### Por qué lanzamos la campaña

La campaña contra la selectividad se sitúa en los comienzos de curso porque es donde se ven materialmente las cifras de alumnos que no pueden continuar sus estudios, porque una gran mayoría de jóvenes están sufriendo en estos momentos sobre su propia carne los efectos de esta política selectiva.

Y potenciamos una campaña contra la selectividad porque no podemos quedarnos impasibles, porque una agresión sin contestar precede siempre a una agresión más fuerte y es necesario levantarnos en contra de los proyectos que para nosotros guarda el Gobierno.

Decimos NO a la selectividad, porque negando la libertad para tener estudios no se van a evitar los problemas ni educativos ni de paro. Porque la única diferencia consistirá en que habrá parados con estudios y otros sin ellos, que se establecerán categorías y se aumentarán las peticiones de exigencias de inútiles títulos para trabajos estúpidos y mal pagados, porque los que no hayan podido estudiar serán utilizados de la forma más miserable en el mercado de trabajo, porque discriminará siempre más a las mujeres y porque en definitiva las soluciones no están ahí y esto todos lo sabemos.

Exigir una educación completa y sin límites para todos los jóvenes es una batalla imprescindible hoy, y una batalla que no solamente corresponde llevar a los estudiantes sino a todo el pueblo, a la clase obrera, a los sindicatos, a los partidos y a todas las organizaciones juveniles, y vamos a luchar para que así sea.

### Qué tipo de campaña - qué lucha llevar

El problema de encontrarnos directamente a la salida de las vacaciones nos ha dificultado hasta hoy elaborar planes concretos de materialización de la campaña contra la selectividad. Queremos que esta campaña sea asumida por todos y nuestra primera tarea consistirá en tomar contactos con todas las organizaciones juveniles obreras para desarrollar una actividad unitaria.

Es necesario que el grueso de la juventud discuta la necesidad de llevar esta campaña y la forma de llevarla, cuáles deben ser los ejes concretos que debemos exigir y qué acciones concretas llevar al conjunto de la población y a la opinión pública.

### Qué debemos exigir

Contra los planes selectivos del Gobierno:

–No a las pruebas de acceso a la universidad.

–Creación de universidades que permitan estudiar a todo el que lo solicite.

–Enseñanza estatal y gratuita igual para todos hasta los 18 años.

–Sueldo para el estudiante a partir de los 16 años a cargo del Estado.

–Estudio de planes que permitan una solución de empleo a los jóvenes al acabar los estudios encuadrado en las medidas contra el paro de la juventud y al servicio de la clase trabajadora.

–Abajo la selectividad.



# Francisco Umbral: ese liberal

**Es quizá una vieja polémica, o tal vez la diatriba de siempre. Es la pugna de la libertad de expresión pero, sobre todo, es el afecto a una (s) ideología (s).**

**Todo esto viene a cuento para decir lo que pensamos con referencia al debate que se ha abierto respecto del libro "Lo que queda de España" de Federico Jiménez Losantos. Ed. Ajoblanco.**

*Para empezar creemos preciso entrar a discutir determinadas afirmaciones que Francisco Umbral declara en la presentación del libro antes mentado ("El País" 29-6-79, pág. 23). Ignoramos las razones aducidas por la dirección del "Viejo Topo" para negarse a la edición del libro en cuestión, mas nosotros defendemos ante todo el derecho de cada autor o autora a expresar, del modo más libre posible, lo que a sus entendederas sea más grato, ¡quede bien claro!. Por ello nos parece interesante, aunque discutible, el libro de Federico y todavía más discutibles nos parecen las afirmaciones de Francisco Umbral, cargadas de desacierto, machismo, autoproclamación y filoderechismo. Veamos; afirmar: "Franco nos hacía mucha falta, porque todo el que no estaba empleado en sindicatos, por entonces, se beneficiaba de la duda y podía pasar por comunista, marxista, maoísta, republicano o, cuando menos, por amigo de la UNESCO", nos resulta, obviando la ironía, un insulto para aquellas personas que lucharon contra el franquismo y por las libertades democráticas. Desconocíamos la paradoja del supuesto amante de la tan llorada libertad (Umbral), llamando en su ayuda a un redomado dictador. Desconocíamos la estrecha visión que este escritor, tan lleno de spleen, tiene en cuanto a la compartimentación que de ideologías, hombres y mujeres hace bajo la dictadura franquista.*

*"... como si el castellano no fuese un latín degenerado y aljamiado por mil arabismos, galicismos y otras homosexualidades de la lengua". Entramos con esta cita en algo muy cercano a don Francisco: se trata del machismo. Utilizar los términos "homosexualidad de la lengua" para aducir que el castellano (como cualquier otra lengua) es permeable a todo tipo de influencias y también de impurezas, nos da una idea, en absoluto respetable, de este denostador de heterodoxias, gays, mujeres. En este sentido agradecemos que el FLHOC haya escrito una carta poniendo los puntos sobre las íes en este tema; Umbral se confunde con Fuerza Nueva y demás ralea en sus opiniones denigrantes y esquilmadas sobre la homosexualidad —lo sentimos en el alma—.*

*No vamos aquí a profundizar de lleno sobre el papel imperialista o no del castellano u otra lengua; evidentemente, ni el catalán, ni el francés, ni el castellano son lenguas fascistas, está muy claro. Pero parece que haya gente que niegue el manoseo "fascista" del castellano para oprimir a lenguas tales como el catalán, gallego, euskera.... Basta con mirar, aunque sea de soslayo (para no cansarse), a este período negro y podrido de la historia del Estado español (que no de España) para comprender que han sido 40 años de humillación, opresión, para aquellas personas que hablaban, escribían en idiomas ajenos al oficial; por este lado defendemos plenamente las lenguas y las nacionalidades subyugadas, pues supongo que Umbral, desde su poltrona madrileña (que no se tome esto como oprobio a madrileños-as que merecen todo nuestro respeto), no puede, ni aun esforzándose (lo cual seguro no hará, o quién sabe) entender esta cuestión.*

*Acusar como lo hace Umbral de Holocausto a los/as catalanes/as es, pura y llanamente, dar armas al fascismo, compañero. No sabíamos que identificas a Franco con personas que pelean duramente por dar a Catalunya su cultura y su historia; parece mentira. Pero no, tercamente, el discurso lo proclama y puntualiza. Asimismo recomendamos al ya citado (si se nos permite) que lea, se informe, algo de marxismo (en sus diversas, heteróclitas y proteicas fuentes) para poder vislumbrar que la burguesía, sea catalana, castellana, americana o zaireña, explota a los obreros y obreras en todas partes y que no cabe, únicamente, escupir sobre la "intelectualidad progresista catalana", cuando, desde múltiples zonas del Estado español, la intelectualidad no catalana ni progresista ¡qué palabreja!, ayuda con sus escritos y concubinatos (quizás sexuales) a asentar los principios de la España Una, Grande, Libre. Que conste que nos entusiasma Pound, Drieu la Rochelle, Celine. No van por ahí los tiros, ¿verdad?*

*Casi al final de su discurso, Umbral señala "Goytisolo, para mí, tiene un único defecto que es el que no le señala Federico: el defecto de que su castellano no es lo que se dice fascinante. Siendo esto así, faltándole la virtud primera y única de gran artista de la escritura, todo lo demás, su jaleo entre moros y Gallimards, entre Francos y franceses, entre rojos y euro-rojos, a mí me tiene sin cuidado. Si tanto peregrinar, vivir, fumar, amar, desterrar, condenar, disentir y transubstanciar no le ha servido para tener ya a estas alturas, una escritura espontáneamente rica y diversa, poblada y sugerente, es que no la va a tener nunca. A mí los ejercicios de redacción a huevo me interesan poco". No pretendemos hacer parangones ni reivindicar inusitadamente a Goytisolo, él y su obra saben defenderse perfectamente, pero entramos como lectores de sus escritos, irritados más calmos, sobre estas opiniones, "peregrinar, vivir, fumar..." son acciones que creemos del todo loables, sobre todo si detenidamente nos fijamos en la trayectoria del autor catalán ¡madre mía!, hecho que pocos escritores/as del Estado español pueden replicar ante tales insinuosos ataques. Ah, recomendamos de nuevo a Umbral que no desprecie esos "ejercicios de redacción". Quizás él, desde su torre ¿marfileña?, pueda aprender algún conocimiento todavía ignoto.*

*Serían éstas, mejor o peor esbozadas, las disensiones o meras palabras —como se prefiera— que manifestamos sobre el escrito de Umbral, el cual, a la hora de firmar sus libros, diferencia de modo elocuente y misógino si se es hombre o mujer ¡dios a estas alturas!. Como es bastante evidente apenas hemos dicho nada sobre "Lo que queda de España"; de todos modos hemos apuntado este artículo con ánimo aclaratorio bajo los sentidos de persona no tan letradas como Francisco Umbral pero quizás heridas por palabras que tienen, bífidamente, respuestas que escuecen, ¿acaso no es cierto? Sin embargo, pensamos que esta presentación del autor madrileño quedaría calificada, con margen de error, de lúcida, más no lucida.*

País Valencià 30-6-79

Juan Vicente Aliaga Espert
José Miguel Cortés García

# Langreo se asfixia. ¡Salvémosle!

**¿Qué pensaría usted si le construyen una central térmica en la acera de enfrente? ¿Cómo reaccionaría si al salir de casa en vez de agua lloviera polvo?**

**Estas cosas y algunas más le suceden a diario a cualquier habitante de Langreo.**

El concejo de Langreo es el más populoso y el más industrializado de todo el Valle del Nalón. Sus 65.000 habitantes se reparten anualmente la discutible riqueza de 7.000 toneladas de partículas sólidas —vease COMBATE n.º 158—, que les otorgan Ensidesa, Duro-Felguera, ERT, Compañía Eléctrica de Langreo, etcétera. Es decir, cada habitante puede administrar 107 kilos de basura al año.

Esto sin contar los vertidos de Hunosa al río Nalón que han acabado con todo vestigio de vida en un río que antaño tuviera truchas y salmones, y de restos de combustible y grasas de Ensidesa al río Candín que es ya una gran cloaca. Y sin citar los gases, más difícilmente valorables en números, pero sí constatables por la pituitaria del ciudadano a menudo: anhídrido sulfúrico, gases amoniacales...

Por si esto no bastara, ahora nos van a hacer dos nuevos regalos. De una parte, la Compañía Eléctrica de Langreo está montando su segunda fase de ampliación de la central térmica de Lada. Adosados a esta central hay tres barrios obreros. ¿Se va a aplicar alguna medida anticontaminante? Pues, no señor. Hasta ahora solamente se ha levantado una gigantesca chimenea de 135 metros, cuya única ventaja es que el polvo tardará unos minutos más en caer sobre la población.

En el Polígono Residencial de Villa viven 200 familias obreras y cuenta con la Residencia Sanitaria que atiende a todo el Valle. Pues bien, "en la acera de enfrente", apenas a 100 metros del hospital, se está preparando el terreno para construir otra central térmica, ésta para Hunosa.

La situación, como se puede ver, es algo más que grave.

¿Se hace algo por solucionarla?

El Ayuntamiento cuenta con una normativa anticontaminante, dictada por la última corporación franquista, de la que se ha dicho que es la más avanzada de España. La realidad es que fue promulgada más con fines recaudatorios que de salubridad: en vez de estimular las medidas ecológicas se limita a gravar a las empresas con un tanto por tonelada vertida.

Hace falta mucho más que esto, pero los partidos obreros mayoritarios no parecen tener mucho interés por el tema y las cosas llegan hasta tal extremo que la agrupación del PCA de Villa llegó a conseguir que los vecinos del barrio aceptaran la central térmica con el argumento de que "la cantidad de carbón que absorbería ayudaría a solucionar la crisis de Hunosa".

Vistas las cosas, un grupo de trabajadores ha fundado el GEA (Grupo Ecologista Astur) que sirva para concienciar a la población sobre los problemas y, fundamentalmente, preparar alternativas serias, opciones de lucha contra la continua degradación del medio ambiente. Iniciaron sus actividades en el mes de junio, coincidiendo con las fiestas de La Felguera, y están intentando, en esta primera fase, darse a conocer y conseguir una acumulación previa de colaboraciones y un banco de datos sobre las empresas más contaminantes de la zona, para presentar a la Corporación Municipal y a todo el pueblo un plan de salubridad. El lema que han elegido no tiene nada de exagerado; es cierto que Langreo se asfixia y solamente la movilización popular le puede salvar.



**Emilio BRAÑA**

# Campaña internac

## Salvemos la vida de

***El 31 de mayo y el 23 de junio, 16 miembros del HEZBE KARGARANE SOSIALIST, (Partido Socialista de los Trabajadores de Irán) fueron detenidos en la ciudad de Ajwas, por orden del procurador islámico del Juzestán, el señor Sattarian; hasta hoy no han podido ver a sus abogados, el juicio se celebró a puerta cerrada y el Tribunal Islámico pronunció 12 sentencias de muerte y dos condenas a cadena perpetua.***

***Este hecho no se ha producido solo, ha coincidido con la represión desatada por el nuevo gobierno de Jomeini-Barzagan contra las legítimas reivindicaciones de las diversas nacionalidades oprimidas del Irán, especialmente Kurdistán y Juzestán, contra las peticiones de los trabajadores de la industria petrolera a las que ha respondido deteniendo y encarcelando a líderes obreros; en suma, a seis meses del derrocamiento de la monarquía Pahlavi, la nueva dictadura de Jomeini-Barzagan está desatando toda su represión precisamente contra aquellos que más se destacaron en la heroica lucha contra el Sha, las nacionalidades oprimidas y los trabajadores del petróleo, hoy han vuelto a las calles los mismos tanques y fusiles, ayer con el retrato del Sha, hoy con el de Jomeini; hoy ha vuelto la tortura y el encarcelamiento, ayer la administraba la Savak, hoy lo hacen los fanáticos guardias islámicos.***

***A continuación reproducimos una carta escrita por 14 miembros del PST encarcelados en la prisión de Ajwas y hoy condenados a muerte. La carta fue publicada el 19 de julio en el periódico del PST, KARGAR.***

***Para obtener la libertad de los camaradas del PST y frenar la sangrienta represión lanzada contra el pueblo Kurdo, la IV INTERNACIONAL ha lanzado una CAMPAÑA DE SOLIDARIDAD INTERNACIONAL, a la que se han sumado numerosos partidos obreros y democráticos. Del desarrollo de la misma informamos ampliamente en estas páginas.***

## *Carta de los miembros del PST desde la cárcel de Ajwas*

(La siguiente carta, escrita a comienzos de julio y firmada por 14 miembros del PST encarcelados en Ajwas, fue publicada el 19 de julio en el periódico del Partido, KARGAR.)

*Hace más de un mes fueron detenidos 9 miembros del PST debido a nuestras ideas socialistas. Hace 11 días, otros 7 miembros del PST han sido detenidos por defendernos.*

*El señor Sattarian, procurador islámico revolucionaio que dictó la orden de nuestra detención, no nos ha comunicado ninguna acusación formal. En las muchas discusiones que hemos tenido con él y con el señor Khalkhali (el juez del tribunal islámico revolucionario), se nos han hecho las siguientes acusaciones:*

*"Complot contra el interés nacional".*

*"Incitar a los trabajadores."*

*"Organizar una quinta clumna".*

*"Incitar a los árabes".*

*También nos acusaron de ser defensores y seguidores del jeque Ezzedin Hosseini (dirigente religioso y nacional de los Kurdos) y del Ayatollah Al Shoheir Khaghani (dirigente religioso y nacional de los árabes), que según ellos son agentes del Sha y de la CIA.*

*¿Os acordáis de los discursos pronunciados en la televisión por Sareti, el portavoz de la diabólica SAVAK, y las conferencias de prensa del Sha, y los nombres que daban a los que luchaban contra el régimen? Las acusaciones del señor Sattarian son reminiscencias de los insultos más sucios utilizados en las operaciones de propaganda del despotismo derrocado de los Pahlevi, insultos que se utilizaron para desacreditar a los luchadores revolucionarios.*

*El señor Sattarian, procurador Islámico Revolucionario en Ajwas, es el agente del Gobierno que representa a los capitalistas, que constituyen una pequeña minoría en el país. Su auténtico trabajo consiste en fabricar acusaciones contra los que quieren luchar en oposición a los intereses de esta minoría. Arrestando a los socialistas revolucionarios y tratando de intimidarnos, quiere demostrar a los capitalistas iraníes que no ahorra ningún esfuerzo en la defensa de sus intereses.*

*Está absolutamente claro lo que significa nuestra detención y las acusaciones que nos hacen. Para ayudar a los empresarios capitalistas a mantener a los obreros en la esclavitud, hay que aplastar cualquier lucha u organización de los trabajadores. Pero sólo han pasado pocos meses desde la insurrección victoriosa del pueblo iraní. Así, estos servidores de los capitalistas han de hacer su trabajo bajo la cobertura de "defender la revolución" e "impedir los complots".*

*¿Qué significa su acusación "nosotros incitamos a los árabes"? Para dirigir Irán, la minoría capitalista necesita un fuerte gobierno central. Necesita un gobierno que pueda oprimir al pueblo y denegar los derechos humanos básicos a los Kurdos, árabes y baluchis.*

*Con el derrocamiento del Sha, los árabes adquirieron la posibilidad de plantear sus reivindicaciones. Se pusieron en pie para exigir los derechos de los que se habían visto privados durante 50 años. Así, ahora, estos servidores del capitalismo han de volver sus fusiles contra el pueblo árabe y los que les apoyan, y meterlos en la cárcel. Tienen que hacerlo para eliminar el peligro que amenaza al poder capitalista. Para justificarlo, tienen que proclamar que los militantes árabes son separatistas y tratan de acusar de "incitación" a quienes defienden al pueblo árabe.*

*Tras la victoria de la Revolución de Febrero y el desarrollo de una profunda solidaridad entre el Ejército y el pueblo, entre los soldados y los trabajadores, el Ejército iraní no constituye actualmente el mejor instrumento en manos de los propietarios y los ricos. Para ser un instrumento fiable a la hora de aplastar las luchas del pueblo, tiene que ser aislado del resto de la sociedad. Hay que restaurar en los cuarteles la vieja atmósfera opresora. La lucha por la democracia dentro del Ejército está mostrando este plan de los capitalistas y de los oficiales, y por ello debe ser frenada.*

*Además de castigar a los soldados por "infracciones de la disciplina", las autoridades tienen que negar los derechos de los partidos que luchan por la democracia en el Ejército. Los activistas de estos partidos tienen que ser encarcelados y acusados de "incitar a los soldados".*

*Si el procurador y el gobierno piensan que pueden intimidarnos amenazándonos y encarcelándonos, si piensan que la represión puede impedirnos decir la verdad, hay que decirles que no van a tener éxito.*

*Es un objetivo revolucionario del PST el luchar por los derechos de los trabajadores y los demás sectores oprimidos y explotados de las masas, y no vamos a cejar en esta lucha ni un minuto.*

*Del mismo modo que el terror de la dictadura Pahlavi no pudo silenciarnos, ni las acusaciones del Procurador contra nosotros, ni el encarcelamiento ni las intimidaciones, nos impedirán continuar con nuestra lucha.*

*Al detener a tres trabajadores combativos del petróleo; muchos luchadores árabes; el dirigente de los Muyahedines, Sadati; el dirigente de los Fedayines, Homad Sheibani; y al detenernos a nosotros, 16 miembros y dirigentes del PST, el gobierno Bazargan ha lanzado un profundo ataque contra los derechos de los partidos políticos. Cuando nos hablaban de elegir una Asamblea de "Expertos" para decidir sobre la Constitución, el hecho de que los socialistas y otros luchadores estén encarcelados muestra con toda claridad la falta de contenido de las promesas del gobierno.*

*Exigimos del gobierno y del Procurador que considere inmediatamente nuestras reivindicaciones. Queremos que nuestros abogados estén presentes cuando somos interrogados. Si hay acusaciones definitivas, deben comunicarse en los medios de información, y se nos debe asegurar un juicio público. Los 7 de nosotros que se mantienen incomunicados deben poder recibir visitas.*

*Hasta ahora nos han mantenido aislados en la prisión. Queremos que nos pongan a todos juntos. Queremos que Fátima Fallahi, que está muy enferma, sea inmediatamente hospitalizada. Nos han encarcelado a causa de nuestras opiniones políticas. Exigimos que se nos ponga inmediata e incondicionalmente en libertad. Hemos realizado dos veces una huelga de hambre para presionar en pro de nuestras exigencias, una de dos días y la segunda de seis. Muchas personalidades y organizaciones han exigido nuestra puesta en libertad. Pero hasta ahora no hemos recibido ninguna respuesta positiva a nuestras reivindicaciones por parte de las autoridades. Llamamos a todos los individuos y organizaciones interesados en la defensa de los derechos democráticos a hacer todo lo posible para ayudar a asegurar nuestra puesta en libertad así como la de los demás presos políticos. Queremos añadir que no se nos permiten leer publicaciones como el "Ayendegan" y "Tehran Mossavar" (periódicos liberales independientes). Exigimos que termine esta censura.*

# Kurdistán: medio siglo de represión

Hoy el nombre del Kurdistán ha saltado a las primeras páginas de la prensa mundial. La ofensiva militar desatada por el gobierno de Jomeini-Barzagan contra las reivindicaciones nacionales del pueblo kurdo, han sido el motivo. Pero la lucha del pueblo kurdo no es nueva, dura ya 50 años.

Los 16 millones que componen la población kurda, se encuentran repartidos en cinco países: Irán, Irak, Siria, Turquía y la URSS. Su historia en cada uno de ellos es prácticamente similar: el idioma kurdo está prohibido, su nivel económico está muy por debajo de las riquezas naturales (especialmente petróleo), cualquier manifestación de la cultura kurda está prohibida y perseguida.

En Turquía, entre 1925 y 1940, la represión contra las demandas de los kurdos produjo cerca de 1.500.000 víctimas. La represión ha proseguido hasta hoy, firmando el gobierno turco un tratado de cooperación con el gobierno iraquí para combatir a los kurdos.

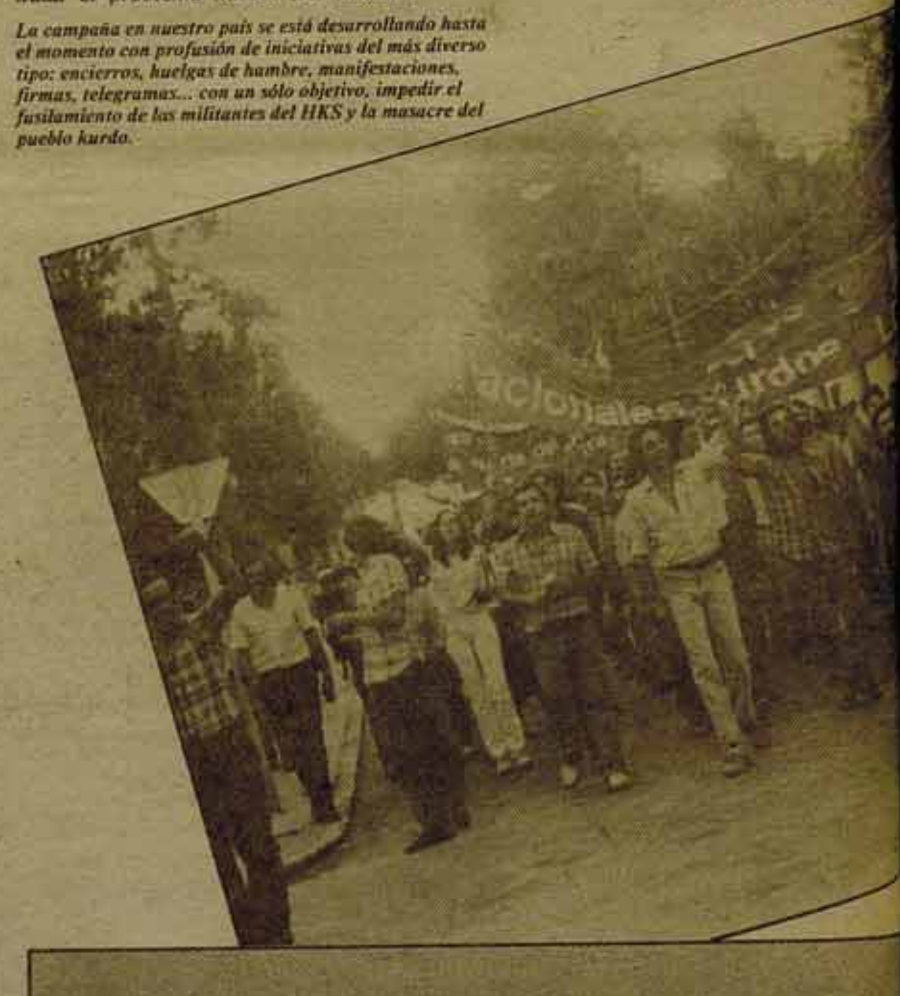
En Irak los desplazamientos masivos de la población kurda son frecuentes. Después de la caída del Sha, 30.000 soldados fueron enviados al Kurdistán iraquí para acabar con el nacionalismo kurdo y frenar el ejemplo de Irán.

En Irán la historia bajo el Sha es similar. El acabó con la primera República kurda en Mahabad en 1946. Hoy, esa misma ciudad vuelve a ser cercada por el Ejército iraní, esta vez a las órdenes de Jomeini.

El pueblo kurdo ha sido uno de los puntales fundamentales para el derrocamiento del Sha y ha pensado que con la caída de la monarquía sus derechos nacionales se verían satisfechos. Pero ahora la situación es muy distinta. Jomeini ha llamado a sus partidarios a "aplastar a los bandidos" que en las provincias se levantan contra la República Islámica, los acusa de "haber llegado más allá de las fronteras", afirma que se han "rebelado contra Dios y sus representantes"; antes, Barzagan, dirigente del Frente Nacional, principal partido burgués, y primer ministro, atacó a "los grupos populistas que fomentan desórdenes y explotan el pretexto de que son turcomanos o persas". Sanjabi, último ministro del Sha y también miembro del Frente Nacional, acusó a los kurdos de "poner en peligro la unidad nacional".

Todos han coincidido en la forma de tratar el problema kurdo. Las mismas declaraciones e idéntica manera de actuar. Para los kurdos, árabes, turcomanos, etc., no ha cambiado nada la caída del Sha. Hoy tienen que seguir luchando como lo hacían ayer, pero hoy la situación ha cambiado: los trabajadores del petróleo y todos los trabajadores de Irán están comprendiendo día a día la lucha de las nacionalidades oprimidas, están protestando contra las ejecuciones de militantes nacionalistas y los ataques a las poblaciones. Hoy en Irán ha cambiado la cosa. Las masas han derrocado una dictadura de 50 años, brutalmente sangrienta, y no van a permitir otra, ni siquiera si el dictador de ahora es el representante de Dios.

**P. NUÑEZ**



***La campaña en nuestro país se está desarrollando hasta el momento con profusión de iniciativas del más diverso tipo: encierros, huelgas de hambre, manifestaciones, firmas, telegramas... con un sólo objetivo, impedir el fusilamiento de las militantes del HKS y la masacre del pueblo kurdo.***



# ...onal de solidaridad

## ...os camaradas iraníes

**Estos son los nombres de los militantes del HKS (PST iraní) condenados a muerte por el "delito" de luchar por los derechos de las nacionalidades oprimidas:**

ALI HASHEMI, HADI ADIB-MORADI, MOSTAFA SAIFABADI, MAHMOOD KAFAIE, FIRUZ FARZINTUR, MOSTAFA GORGZADH, KAMBIZ LADJEVARDI, HAMID SHAHRABI, HORMOZ FALAHI, KIANOUSH MAHVADI, MOHAMAD POURHAHVAZ, MORTEZA GORGZADH.

**Los nombres de las compañeras de HKS condenadas a cadena perpetua son:**

FATEMEH FALAHI y MAHSA HASHEMI.

### Los trabajadores petroleros dicen...

## Necesitamos "una asamblea constituyente"

**En Irán, los trabajadores de la industria del petróleo (la más importante) han respondido con una importante huelga a la escalada represiva del gobierno iraní. Los trabajadores del petróleo, que han sido una de las piezas claves en el derrocamiento de la monarquía del Shah, responden ahora con las mismas armas con que derrocaron a éste para protestar contra la represión que se ejerce contra las poblaciones árabes y kurdas y contra las detenciones, condenas y ejecuciones de militantes de izquierda y nacionalistas. En su plataforma exigen la libertad de los militantes del HKS (PST) condenados a muerte, así como la de un buen número de dirigentes obreros detenidos en los últimos meses. Publicamos a continuación extractos de un manifiesto editado por el Consejo de la Industria petrolera en relación a los últimos ataques del Gobierno:**



"...Los trabajadores de la industria petrolera fueron quienes derribaron al régimen de 2.500 años de monarquía y despotismo. Con su heroica huelga detuvo el fruto del petróleo, cortaron la vena yugular de la monarquía. (...) Esa detención de militantes de la industria petrolera representa una violación no sólo de los preciados derechos políticos logrados por la revolución, sino también un ataque contra las luchas de los trabajadores de la industria petrolera por sus justas demandas.

Este gobierno de los capitalistas y terratenientes ha encarcelado a trabajadores, por el "delito" de defender los derechos del pueblo árabe violados por tanto tiempo. (...)

Al detener a estos trabajadores del Consejo de la Industria Petrolera, el Gobierno ha declarado la guerra contra este organismo, la posición del Gobierno es que los trabajadores, quienes confrontan los abusos perpetrados por las organizaciones de los capitalistas y de los patrones, no pueden formar sus propios consejos y sindicatos independientes para ejercer algún control sobre la producción y la distribución. La posición del Gobierno es que los obreros deben continuar trabajando como lo hacían bajo el régimen anterior y que unos cuantos capataces mandados desde arriba deben ser los que controlen todo en la sociedad.

Han sido atacadas las luchas de los pueblos kurdo y turcomano por sus derechos, se ha desatado la guerra contra los oprimidos pueblos árabes. Los trabajadores y explotados de Irán han combatido con grandes sacrificios, han derramado su sangre, han llevado a cabo una gran insurrección y han derrocado a la monarquía para poder decidir su propio destino. Para hacer esto, necesitan una verdadera Asamblea Constituyente y un Gobierno democrático. Necesitan una Asamblea Constituyente compuesta por delegados electos por los trabajadores y las masas oprimidas.

¡Alto a los arrestos, a la persecución y a los encuartelamientos de los luchadores por la alternativa revolucionaria!

### Ultima hora:

## El primer ministro Mehdi Bazargan, dimite

Mehdi Bazargan, el más directo representante de la burguesía iraní en el Gobierno y presidente del Frente Nacional, principal partido burgués, ha presentado su dimisión al Ayatollah Jomeini, rogándole que ponga fin a sus funciones gubernamentales. Esta decisión de última hora no ofrece ninguna sorpresa.

No hay que encontrar en su dimisión un aspecto aparente de reconocimiento de las legítimas reivindicaciones de los trabajadores y pueblos oprimidos de Irán. Barzagán fue el primero en sumarse pidiendo mano dura para los "traidores kurdos", y en solicitar las prohibiciones de una prensa "corrupta" y de unos partidos políticos inmersos en "conspiraciones".

Lo que ha provocado la dimisión de Bazargán ha sido la respuesta del pueblo kurdo y de los trabajadores de la industria del petróleo contra las últimas medidas del Gobierno. Lo que teme la burguesía en estos momentos es que las medidas represivas dictadas por el clero chiíta y apoyadas por ellos mismos provoquen una explosión incontrolada que repita la historia de hace cinco meses. Lo que está demostrándose actualmente en Irán es que la burguesía es absolutamente incapaz de satisfacer las reivindicaciones de los trabajadores, campesinos y nacionalidades oprimidas, y la represión ha sido su única respuesta.

## Comienza la campaña internacional

En relación a la campaña de solidaridad que la Cuarta Internacional ha lanzado para conseguir la libertad de los camaradas iranís condenados a muerte por los tribunales islámicos y para denunciar la sangrienta escalada represiva que el Gobierno Iraní ha desatado contra los nacionalistas kurdos y árabes en Irán, a la hora de cerrar estas páginas se han producido ocupaciones de la Embajada de la República Islámica de Irán en prácticamente todas las capitales de Europa, ha habido movilizaciones en Inglaterra, Alemania, Italia, Suiza, Francia, Suecia. En Estados Unidos, piquetes de manifestantes se concentraron frente a la embajada iraní en Washington y frente a los consulados iraníes en prácticamente casi todas las ciudades más importantes de Estados Unidos.

En Francia, manifestantes ocuparon la antigua residencia de Jomeini durante su exilio en París. El viernes, 1 de septiembre, 3.000 manifestaciones recorrieron las calles de París próximas a la embajada iraní pidiendo la libertad de los militantes del HKS (PST) iraní condenados a muerte y el cese de la represión contra el pueblo kurdo. La manifestación había sido convocada por la LCR, OCI, OCT, CCA, Lutte Ouvriere.

En Suecia, militantes trotskistas realizaron una huelga de hambre frente a la Embajada Iraní en Estocolmo.

En estos momentos se preparan manifestaciones en Inglaterra e Italia.

Han expresado su protesta frente a las decisiones del Gobierno iraní numerosos partidos obreros y democráticos, así como un buen número de sindicatos y personalidades: en Bélgica, entre otros, ha enviado telegramas de protestas el presidente del grupo socialista del Parlamento Europeo, antiguo ministro del Trabajo del gabinete belga. En Inglaterra, han manifestado su protesta, entre otros, el IMG (sección de la IV Internacional), el SWP y el Partido Comunista. En Italia, el sindicato FIO, en Francia, todos los partidos obreros y sindicatos (PS, CFDT, FO, etc.) se han sumado a la protesta a excepción del PCF y de la CGT.

En los próximos días continuarán las movilizaciones y acciones de protesta encaminadas a conseguir que el Gobierno iraní frene de una vez por todas su escalada represiva contra las nacionalidades oprimidas y cese su política de prohibición de partidos y periódicos, es necesario que logremos salvar la vida de los doce camaradas iraníes.

## La solidaridad en el estado español

En el Estado español la campaña internacional de solidaridad ha tenido un importante eco: se han realizado numerosas acciones de protesta y numerosos partidos obreros y democráticos, sindicatos, asociaciones de vecinos, secciones sindicales, comités de empresa, corporaciones municipales, así como personalidades independientes y colectivos culturales se han sumado a la campaña.

En Euskadi ha habido pronunciamientos del PCE, PNV, PSE (PSOE) PT, HB, HASI, LAIA-KAS, EE, EMK, LKI, centrales, CC.OO., UGT, ELA-STV, SLMM, CSUT y LAB. Se han realizado manifestaciones unitarias y recogidas de firmas en las principales calles de las capitales vascas. En Barcelona, además de los pronunciamientos y la masiva recogida de firmas, se produjo un encierro en una mezquita chiíta.

En La Coruña ha habido pronunciamientos de concejales y del alcalde de la ciudad. En ASTURIAS han enviado telegramas de protesta varios ayuntamientos entre ellos el de Gijón.

En VALLADOLID, el alcalde de la ciudad ha encabezado las firmas de protesta. En el resto de las capitales se han producido similares acciones de protesta: pancartas, recogida de firmas, pronunciamientos de partidos y sindicatos, etcetera.

MADRID: La LCR organizó una concentración frente a la embajada de la República Islámica del Irán bajo las consignas de **alto a las penas de muerte y solidaridad con el Kurdistán.** Se han realizado acciones en las principales calles y pueblos del cordón industrial, por medio de caravanas, pegadas de murales, mitines callejeros, y el reparto de una declaración del Comité Provincial.

Desde el primer día que se tuvo noticia del pronunciamiento de las sentencias contra los camaradas del PST iraní y de la agudización de la ofensiva militar contra el pueblo kurdo, se editó diariamente un boletín para coordinar la campaña y extender la misma.

Delegaciones de los principales partidos y sindicatos obreros así como organismos de solidaridad fueron recibidos por el Encargado de negocios, máximo representante de la República Islámica en Madrid, al que manifestaron su protesta contra las penas de muerte y la represión contra el pueblo kurdo. Esta delegación estaba compuesta por J. Prieto, secretario general de UGT de Madrid y alcalde de Getafe, Laureano Lazara de la Unión Provincial de Comisiones Obreras, representantes de las comisiones internacionales del PCE y del PSOE, una representación de estudiantes kurdos en Madrid, de la Asociación pro-derechos humanos y dirigentes de la LCR.

El jueves, 30 de agosto, comenzó en los locales de la Asociación pro-derechos humanos de Madrid una huelga de hambre de seis militantes de LCR a la que se sumó un trabajador independiente. En el transcurso de la misma se celebró una rueda de prensa que tuvo un importante eco en los medios informativos.

Entre los firmantes más destacados de la carta de protesta cabe mencionar a J. F. de Carvajal en nombre de la Comisión Gestora del PSOE, Marcos Ana en nombre del PCE, Nicolás Redondo en nombre de UGT, Fidel Alonso (secretario General de CC.OO. de Madrid). En Euskadi el Buru Batzar, máximo órgano del PNV, Carlos Garaicoechea (presidente del CGV), Ramón Ormazabal (presidente del PC de Euskadi), Fernando Claudín, J. Luis López Aranguren, Alonso Puerta, Francisco Bustelo, Javier Solana (PSOE).

Es necesario continuar la campaña hasta lograr definitivamente salvar la vida a los 12 camaradas iraníes y frenar la represión que hoy se abate sobre el pueblo KURDO.

Los próximos días serán decisivos. **Enviar telegramas de protesta a la Embajada de la República Islamica del Irán, calle Jerez 5, MADRID.** Es necesario lograr el máximo número de pronunciamientos de las secciones sindicales, comités de empresa y órganos del movimiento obrero para profundizar la campaña.

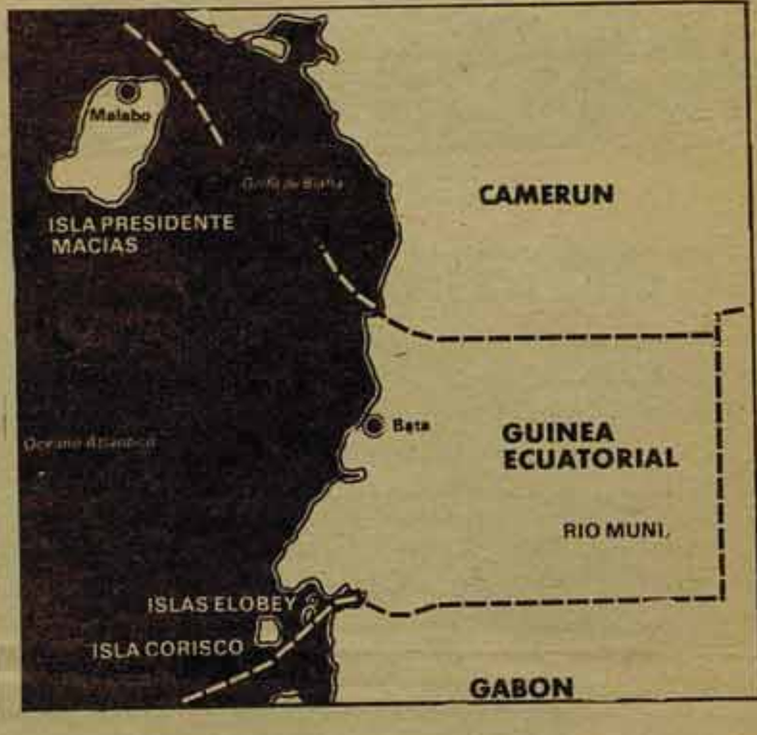
*Ante la Embajada en Madrid, Jaime Pastor, dirigente de la LCR, conversa con un miembro de la legación iraní. La policía no intervendría para disolver la manifestación.*



Iskra Press

*EL día 3 de agosto, los periódicos traían en primera plana la noticia del éxito más espectacular de la diplomacia española post-franquista: el derrocamiento de Macías Nguema, presidente de Guinea Ecuatorial, por un golpe militar encabezado por Teodoro Nguema Obiang, hasta aquel momento jefe de las Fuerzas de Seguridad de Guinea y mano derecha de Macías. La alegría reinante en los círculos financieros españoles contrastaba con el encogimiento de hombros del hombre de la calle. No era para menos: de 1968, fecha de la independencia, hasta la muerte del dictador en 1975, Guinea había sido Materia Reservada, y entre la censura y las filtraciones se iba creando un extraño mito en el que aparecían mezclados un Macías paranoico y anti-español, un notario de Madrid, García Trevijano, que redactaba Constituciones dictatoriales pero que a la vez era miembro destacado de Coordinación Democrática, campañas de "ABC" que ponían a la colonización española como ejemplo ante el mundo, crisis de Gobierno y luchas entre Presidencia y Asuntos Exteriores, historias de esclavitud, de corrupción, de explotación económica más parecida al saqueo, y hasta un gobernador general que en 1942 quiso ser coronado Rey de los Bubis.*






## Guinea Ecuatorial:

# Una solución neocolonial

Pero el mito resulta muy útil para justificar, entre otras cosas, el apoyo de un país democrático (España) a una dictadura militar y la conformación de una solución neocolonial, en la que un objetivo fundamental es la devolución de los bienes expropiados a españoles, algo así como el 80 por 100 del PNB.

### Macías y la herencia colonial española

Sobre la situación dictatorial, la paranoia asesina y ególatra del "milagro único del país" y la crisis económica y social total en que Macías había sumido a Guinea Ecuatorial, la prensa ya lo ha dicho todo estos días. Pero bajo el pararrayos de la presencia soviética y china, que en nombre de la "realpolitik" utilizaban a Macías para obtener concesiones de pesca o apoyo en su política internacional sin condenar ni intentar influir lo más mínimo en tan "progresista" régimen, se olvidan de que la dictadura de Macías hundía sus raíces políticas y sociales en la herencia de la colonización española y en su política hacia Guinea tras la independencia.

Hasta la independencia de Cuba, Guinea es una fuente de esclavos baratos, cedida por Portugal en el Tratado del Pardo en 1777. De 1900 a 1931 se introduce el sistema de hacienda y las grandes plantaciones, y en 1938, el gobierno de Burgos da cuerpo jurídico al "apartheid" tradicional, creando el Patronato de Indígenas y dividiendo a la población, según sus pocos o nulos derechos jurídicos, en emancipados, plenos o parciales, y no emancipados. Ante la presión de una oposición nacida en 1950, pero sobre todo ante la necesidad de desarrollar una política internacional semi-coherente en el asunto Gibraltar, como la que intenta Castiella (es difícil pedir la descolonización de un territorio en la ONU cuando se está colonizando otros cuantos), se darán los pasos de declaración de Provincias (1959), Autonomía (1963), Plan de Desarrollo (1964), Elecciones locales (1964) y Conferencia Pre-Constituyente (1967). Mientras, se masacra a la oposición, se permite la corrupción total del gobierno local y se establece un duelo sordo entre la Presidencia, que con Carrero Blanco (propietario en Guinea de Gaesa e Inasa), pretende limitar este desarrollo a la autonomía, o más tarde fomentar el separatismo de Fernando Poo y apoyar al MUNGE de Bonifacio Ondo Edu, en nombre de los derechos de las grandes compañías y latifundios, y Asuntos Exteriores, que busca, dentro de una solución neocolonial como la del MOLINAGE de Atanasio Ndongo, ganar una baza de prestigio en la ONU para salir del aislamiento internacional. Cuando se celebran las elecciones, Macías, apoyado directamente por García Trevijano, que entre otras cosas aparece ligado al capital francés, las va a ganar porque centra toda su campaña en una mezcla de anticolonialismo y promesas de entrada y libertad para el capital extranjero, llamadas a la unidad nacional (cuando sus oponentes se amenazan con la cárcel) y al trato preferencial con España. Reagrupa tras de sí en la segunda vuelta a la izquierda del MUNGE, al MOLINAGE y al IPGE, frente a Bonifacio Ondo, que es el candidato pro-español, al que derrota por casi 27.000 votos.

A partir de aquí van paralelos los intentos de golpes de Estado, potenciados desde el exterior por España o Francia con el endurecimiento del régimen y la paranoia de Macías: boicot económico de las compañías españolas, que, tras haber exportado ese año 53 millones de dólares, dejan en el Banco Exterior de España en Guinea 2.000 pesetas. Conflicto de las banderas y ocupación del aeropuerto por la Guardia Civil española, Golpe de Ndongo (con telegrama de Castiella felicitándole por la victoria, cuando ya había sido derrotado), evacuación-boicot de técnicos españoles y misioneros (1968), ruptura de los acuerdos económicos de 1969, conjura a la "rhodesiana" de Esteban Nsue, ataque mercenario detenido en el último momento en escala en Fuerteventura (1972), ataque de Gabón (propiciado por USA, Francia y España) en el mismo año para obtener los yacimientos petrolíferos. La lista es larga pero seguramente incompleta. Macías responde con la movilización de la juventud, el asesinato de sus oponentes, la expropiación de los bienes españoles abandonados, la creación del Partido Unico PUNT y de las Juventudes en Marcha de Macías, el control del Comercio exterior (que a través del Instituto de Fomento coloca en las manos de García Trevijano), la búsqueda de apoyos en el capital francés y la legalización vitalicia de su presidencia en 1971.

Hasta 1971, año en el que gracias a un decreto se legaliza el asesinato político y comienza el terror generalizado y el caos económico, Macías es para un sector importante de guineanos el único dirigente político que lucha contra el colonialismo. Y es esta imagen la que explota ante el Tercer Mundo.

### Teodoro Nguema, la nueva dictadura

Macías, junto al terror, intenta fortalecer su posición internacional a través de la URSS y China, que junto a Cuba y Corea del Norte prestarán ayuda cultural y militar (si bien sólo China mantendrá su apoyo incondicional después de 1977), e interna a través de un proceso de legalización constitucional de la dictadura que dirige jurídicamente García Trevijano y que se lleva a cabo en los congresos del PUNT por aclamación. Hay incluso hasta unas elecciones en 1973 para ratificar a Macías como Presidente Vitalicio. Entre las masacres cotidianas, dos grandes ejecuciones en masa: Pentecostés de 1972, en donde desaparece físicamente la antigua burocracia indígena colonial, y el "Baile de los Malditos", en junio de 1974.

Durante este período, Teodoro Nguema, familiar de Macías, no sólo es jefe de Seguridad, sino que existen testimonios fidedignos de su participación en torturas y ejecuciones (R. Klintenberg). Este va a ser el hombre elegido para intentar llevar a cabo el golpe de Estado.

Los factores internos no faltan: Macías ha conseguido hacer salir del país 1/3 de sus habitantes, la economía ha vuelto a la subsistencia y no existe ninguna fórmula de recambio dentro del régimen, con lo que chocan los jóvenes oficiales educados en los países del Este, que introducen las primeras fisuras en el Ejército. Los exteriores abundan como hemos visto. Pero para preparar el golpe se exige dinero (aunque sólo sea para sobornar a los funcionarios que llevan ocho meses sin sueldo) y una cobertura internacional ante posibles reacciones de la URSS y China, que cuente con el apoyo de USA y Francia. De todo ello se encargará España, como reconocerá el propio Suárez, que no solamente tiene abierto el espacio aéreo para enviar a una misión oficial, sino que "tiene preparada cualquier acción necesaria para salvaguardar los intereses españoles" (Oreja).

El golpe ha costado 2.000 muertos, y Macías tardaría una semana en ser detenido. Lo demás es conocido, incluido el viaje de Robles Piquer y la formación de una comisión de damnificados españoles por el régimen de Macías, que plantea inmediatamente sus derechos y a los que Asuntos Exteriores frena por el momento, para evitar acusaciones al golpe de neo-colonial.

Tras las primeras declaraciones de T. Nguema asegurando las libertades públicas, la Amnistía y la Democracia pluripartidista, lo que le asegura el apoyo de la oposición en el exilio, se da un vuelco en el que, en nombre de la reconstrucción nacional, se instaura una dictadura militar con prohibición de partidos y sin perspectivas de una Asamblea Constituyente. Es más, se reafirma en sus puestos a toda la administración de Macías, lo que significa en la práctica mantener la estructura del PUNT, aunque se disuelvan a las Juventudes y las Milicias. A pesar de todo, la oposición seguirá dando su apoyo y lanzará una campaña de solidaridad que el nuevo embajador ecuatoguineano en Madrid denunciará "para evitar la corrupción y la estafa".

España busca ahora que el nuevo régimen sea aceptado internacionalmente, tanto por los No-Alineados en La Habana, como por la OUA y la CEE, creando una corriente de ayuda económica que permita levantar el mercado nacional guineano y su moneda, y una posterior entrada de capital extranjero. Y las primeras garantías en este terreno son las desnacionalizaciones y la privatización del Comercio exterior, concesiones populistas del régimen de Macías.

### Por una vía anti-colonialista

Los partidos obreros en el Estado español corren el peligro de verse arrastrados, una vez más, a esa política "nacional" exterior que predican en el Congreso. Si su apoyo a la lucha de la oposición guineana ha sido escaso, tanto contra la dictadura como por los derechos de los exiliados en España, hoy, en nombre de la desaparición de Macías, pueden avalar una solución neocolonial e imperialista como la de Teodoro Nguema. La tarea de los revolucionarios es, por el contrario, denunciar a su propia burguesía y ayudar fraternalmente, en el terreno político y material, al sector socialista de la oposición ecuato-guineana a llevar adelante el derrocamiento de Macías en una vía anti-colonialista, que creemos que se resume en sus líneas generales en este programa.

1.– Por el derrocamiento real de Macías: disolución del PUNT, la Juventud y la Milicia; depuración de la Administración y el Ejército y responsabilidad judicial de todos los crímenes cometidos; derogación de la Constitución y toda la legislación represiva; amnistía; libertades políticas y sindicales y la vuelta sin condiciones de todos los exiliados. Libertad religiosa.

2.– Convocatoria inmediata de elecciones libres a una Asamblea Constituyente.

3.– Por el desarrollo económico y social de Guinea: mantenimiento y desarrollo del monopolio estatal del Comercio exterior y la Banca, nacionalización de las propiedades extranjeras (80 por 100 del PNB), creación de un servicio sanitario y educativo nacional por el Estado, Reforma Agraria completa y no sólo para la burocracia del PUNT. Ninguna indemnización al capital extranjero. Renegociación de las concesiones minerales, petrolíferas y pesqueras.

4.– Por la creación de un Sindicato de los Trabajadores independiente del Estado.

5.– Contra los créditos leoninos que hipotecan el futuro económico y político de Guinea y las injerencias extranjeras, por una política internacional anti-colonialista y anti-imperialista.

La debilidad y corrupción de la burguesía nacional (incluida buena parte de la que está en la oposición), el hecho de que las medidas anticoloniales para asegurar una auténtica independencia de Guinea Ecuatorial coinciden con las anti-capitalistas, hacen que la única vía real sea la socialista.

Para defenderla, para impulsarla, los revolucionarios ecuato-guineanos deben agruparse y construir su propio partido.

**G. BUSTER.**

## *La oposición guineana*

*Durante el periodo colonial se formaron el MOLINAGE (Atanasio Ndongo) en 1952, el IPGE (Idea popular, de Jesús Mba y Clemente Ateba) en 1962, que colaboraran en el Dossier dirigido a la ONU. El MUNGE de Bonifacio Ondo, como la Unión Bubi de Basio y la Unión Ndowe, son formaciones impulsadas desde el gobierno colonial, las dos últimas con carácter tribal. Todas estas organizaciones desaparecieron bajo la represión de Macías e integradas en el PUNT.*

*Sin embargo, el exilio recogió en parte estas primeras divisiones ideológicas, reforzadas por el hecho de la abundante presencia de ex ministros de Macías. Las principales organizaciones son:*



**ANRD.** *Acción Nacional de Restauración Democrática. Organizada en un primer momento por Esteban NSUE, autor de un fallido complot neocolonial y ex embajador de Macías en Madrid. Ligado a los intereses españoles en Guinea, defenderá la Constitución de 1968, redactada por España, como alternativa a Macías. En un viaje a Camerún, Juan Mangue, su acompañante, es secuestrado por la policía guineana. Pero el grupo cobra importancia real cuando contacta con el Comité Ecuato-guineano de Suiza, que dirige Cruz Melchor Eya, que cuenta con el apoyo de la Liga Suiza de los Derechos del Hombre. Tras una escisión, este sector guardará el antiguo nombre del grupo y elaborará un Dossier para el PSOE sobre García Trevijano. De tendencia social-demócrata, cuenta entre sus filas a Donato Ndongo Bidgoyo.*

**FRELIGE.** *Frente de Liberación de Guinea Ecuatorial. Fundado en Nueva York por Adolfo Bico, recoge la herencia ideológica pro-americana de Atanasio Ndongo. Durante un período centró su política en un golpe de Estado mercenario.*

**URGE.** *Unión Revolucionaria de Guinea Ecuatorial. Fundada en 1972 entre la colonia española de exiliados por Celestino Okeuve. Publica la revista Nuevas Generaciones, como lugar de debate de todos los grupos en el exilio. Ha organizado funerales en Madrid por Ndongo y Ondo.*

**ANALIGE.** *Acción Nacional para la Liberación de Guinea Ecuatorial. El grupo más conocido, gracias a sus contactos con los intereses españoles en Guinea y Fuerza Nueva. El periodista Rafael Fernández, en "Guinea, Materia Reservada", aseguraba que su cuenta corriente a nombre de Justino Mba y Antonio Masoco ascendía a 130 millones de pesetas. Ligados al trust del Cacao a través de ACUNSA. Juan Valverde Fuertes, el mismo economista enviado ahora por el Gobierno español para elaborar un plan para Guinea, ha sido durante años su consejero económico. Un grupo que puede encajar bien por su ideología ultra-conservadora y neocolonial en la dictadura de Teodoro Nguema.*

**MOLIFUGE.** *Movimiento Libertad y Futuro. Miguel Ebon, su secretario general, concedió una entrevista a Nueva Generación, en las que sus afirmaciones ideológicas se limitaban a derrocar a Macías y buscar la felicidad de los guineanos.*

*El 9 de mayo de 1976 se celebró la primera reunión-debate de la oposición en Barcelona, aunque sin resultados finales. Tras el golpe de Estado han aparecido problemas de representación de la oposición, ante la conferencia de prensa del ANALIGE, que pretendía aparecer como único grupo representativo.*